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Никогда не хотел быть учителем. Странно так говорить, если работаешь в системе образования уже не первый год, но факт, как известно, вещь упрямая. Слово «преподаватель», а точнее, педагог высшей школы, всегда звучало для меня привлекательнее и интереснее, да и сам процесс, называемый научной работой, тоже.

Вообще пару слов о мотивации стать педагогом. Все началось в далеком 1982, когда я еще и на свет не планировался, а мои родители, которые тогда и родителями-то не были, поступили на истфак Симферопольского государственного университета. А потом я родился и атмосфера долгих разговоров на кухне, горных переходов и приключений, археологических раскопок, запах костра, древних сказок и легенд: все это бродило по коридорам общежития истфака, пропитывая маленького меня нехитрой романтикой. Сейчас я понимаю, что всю жизнь подсознательно знал, что буду заниматься именно этим, хотя иногда и возникали сомнения, попытки попробовать что-то другое. Все они были тщетны. Я убедился в этом, когда на тонкий лед педагогической профессии встала моя сестра, тоже историк по образованию, а потом я женился …и да, моя супруга тоже историк. Коллеги называют это династией – сложно сказать, я улыбаюсь и смотрю на это иначе: круг замкнулся и пошел заново, недаром история повторяется. Так что, виноваты родители.

И тем не менее, заниматься школьной работой никогда не тянуло, были перспективы поинтереснее: работа в ВУЗе, аспирантура, в которую я, успешно сдав все экзамены, поступил в 2011 году, диссертация, которую начал писать по своей любимой истории повседневности, хороший, добрый и замечательный научный руководитель, который жил наукой. А потом что-то пошло не так.

Времена изменились, обстоятельства, окружение, стало не до того, так я говорил себе, но спустя много лет, наконец, набрался достаточно ответственности, чтобы признаться себе, что ненаписанная диссертация – это все же моя вина. Наступило время что-то менять, и я пошел работать в школу.

Конечно, после пяти лет работы в университете, школьная специфика меня удивляла. Работа со студентами ВУЗа имела массу плюсов: все же они были взрослыми людьми, которые сами выбрали этот путь и, более или менее, готовы были по нему идти. Они сами понимали свою мотивацию и учились иначе, чем школьники, в полную силу, что ли: на семинарах была возможность неспешно разговаривать практически о любых подробностях и мелочах исторических событий, спорить на конфликтные темы, и время, и уровень подготовки студентов это позволял. Работая с ними, я порой сталкивался с людьми, которые были старше и опытнее меня, а иногда и умнее, и мне не стыдно в этом признаться: это громадный опыт. Багаж знаний, полученных от моих преподавателей и опыт, полученный от студентов, я использую и сегодня, он во многом и сформировал мое видение профессии, мой стиль, который неизбежно распространился и на работу в школе.

Поэтому я избежал того стрессового состояния, которое ощущает почти каждый молодой педагог, придя в школу. Но это не значит, что было просто: нужно было перестроиться с неспешного вузовского процесса на бешенный ритм школы. Например, самым сложным было 45 минут. Как уложиться в это время, чтобы рассказать все самое нужное, сделать это интересно, опросить учеников, еще и выставить отметки? Скорость данного темпа удручала по началу, а потом я понял, что в этом и есть мастерство педагога: рассказать нудноватую тему, которую студент прочитал бы сам, так, чтобы дать ученику седьмого класса мотивацию заглянуть в параграф наперед, узнать, чем дело закончилось. Конечно, не всегда получалось, были и сбои, неудачи, но это только делало процесс интереснее и веселее, давало массу возможностей для экспериментов.

Делая на переменах массу вещей, на которые в иные времена, мне бы понадобился отдельный вечер, крутясь туда и сюда, я вдруг понял, что школьный процесс заставляет преодолевать новые трудности, совсем иного характера. И со временем, хандра по работе со взрослыми студентами, как и по статусу преподавателя, сошла на нет, а я сформировал для себя некоторые профессиональные принципы, из которых готов исходить.

Во-первых, должно быть интересно. Если на той стороне не будет интереса, то все, что мы делаем вообще не имеет смысла, с моей скромной точки зрения. Я сам весьма далек от подобного профессионального уровня, но глубоко уверен, что любую, даже самую нудную тему можно отчитать, отвести и рассказать так, чтобы она запомнилась надолго: тут спасибо моим преподавателям, есть примеры и есть такие мастера.

Во-вторых, должно быть современно. Преподаватель, который не идет в ногу со временем, едва ли сможет подать свое знание в такой форме, чтобы люди через два поколения его поняли и приняли. Я с удивлением (в плохом смысле) обнаружил, что 11 класс не смотрел «Властелин колец», вот потеря-то! А значит, надо быть на волне: и речь идет не столько о компьютерных технологиях или проекторах, сколько о молодежной культуре, ее трендах, вкусах, предпочтениях. Только это дает возможности для нащупывания соответствующих методов обучения. Ведь все повторяется, по сути: раньше учили с помощью информационных стендов с серьезными надписями, сегодня можно учить с помощью мемов с забавными комментами, которые, в общем-то тоже самое, только пылью не пахнут.

В-третьих, должно быть честно. Честно с нашей стороны, в первую очередь. Мы не можем знать всего, и я искренне преклоняюсь перед теми учителями, которые уже не один десяток лет в этой профессии и все еще умеют признавать свои ошибки перед лицом ученика. И еще есть другое честно: не врать им во благо, когда спрашивают твое собственное мнение о том или ином явлении, процессе, да просто о жизненной ситуации.

А еще нужно дать им выбирать самим – последнее и самое главное. Задача историка расширить кругозор, заставить ученика не прыгать по заученным датам или событиям, а научиться смотреть на них с разных точек зрения, анализировать события, уметь спорить. Важно не свести широкий и непредвзятый кругозор к узкой точке зрения; дать им возможность выбрать именно ту позицию, которая по душе ученику, не отказываясь при этом от своего мнения и не навязывая его никому. Такой баланс самый сложный, но самый честный. Правда есть в нем большой минус – учащимся нужно много работать самостоятельно, поэтому я пришел к выводу, что семинары на школьных уроках весьма уместны, как и проблемные задачи.

Мой небольшой опыт работы также дал мне некое понимание того, что история и обществознание должны иметь некое практическое применение, и не в далеком будущем, когда наши выпускники пойдут на выборы\откроют бизнес\поступят в ВУЗ, а каждый день уже сегодня. Мне кажется, что именно такой практической составляющей нам не хватает в школе: возможности потрогать, понюхать, потереть, попробовать историю на вкус; побить кремнёвыми камушками друг о друга, чтобы развести огонь (сам, кстати, не смог), попробовать сплести из мотка шерсти нить, приготовить что-то из рецептов двухсотлетней давности и даже это съесть. Вот этих технологий не хватает в современном преподавании истории и обществознания, а без них история останется сухой и отстраненной. А значит нам сегодня есть куда двигаться и к чему стремиться.