

**Аналитическая справка
по результатам итоговых комплексных контрольных работ
в 1-4 классах МБОУ «СШ №16»**

от 25.05.2018 года

В соответствии с требованиями ФГОС в начальной школе с 14 по 23 мая 2018 года были проведены итоговые комплексные контрольные работы по определению метапредметных умений учащихся. Данный вид работ позволяет выявить и оценить, как уровень сформированности важнейших аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем.

Задания итоговых комплексных работ для учащихся 1-4 классов построены на принципах отдельной оценки достижений базового уровня требований к подготовке, связанного с таким показателем достижения планируемых результатов, как «Выпускник научится», и повышенных уровней подготовки, связанных с таким показателем достижения планируемых результатов, как «Выпускник получит возможность научиться».

Итоговые комплексные контрольные работы построены на основе несплошного текста (с иллюстрациями), к которому даётся ряд заданий по литературному чтению, русскому языку, математике и окружающему миру. Задания позволяют установить уровень владения учащимися основными общеучебными умениями: навыками осознанного чтения, умениями работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала.

Результаты ИККР в 1 классах

Результаты выполнения комплексных работ в 1 классах зависели не только от того, умели ли дети читать при поступлении в школу и если читали, то как, каким способом и насколько осознанно, а и от уровня адаптации учеников к школьной жизни, сформированности предпосылок к учебной деятельности.

Показателем успешности выполнения основной части в 1 классах является получение 4 баллов и более. Из 112 учащихся достигли уровня базовой подготовки 26 учащихся (23%), выполнив задания основной части и частично дополнительной. 1 учащаяся (Иваницкая Каролина, 1-Б класс) не справилась с заданиями базового уровня, набрав 3 балла за основную часть и 2 за дополнительную, что составляет 38% всех заданий. Вызывает опасения уровень выполнения работы учащихся, которые набрали 4 балла за основную часть и 3 за дополнительную (54% выполненных заданий): Кондрашкина Дарья (1-А класс), Казанцева Анастасия (1-Б класс), Райлян Елена (1-В класс), Сикальчук Мария (1-В класс), Донских Элина (1-Г класс).

Успешное выполнение заданий основной части, не менее 6 баллов, и 4 балла и более за дополнительную часть, дают возможность считать, что первоклассники достигли как базового, так и повышенного уровня подготовки. Это 81 учащийся - 72% первоклассников, которые успешно справились с заданиями и основной, и дополнительной части работы. Есть учащиеся, которые набрали максимальное количество баллов, выполнив все задания на 100%:

1-А – Борисова Анастасия, Велиляев Эльвис, Гаглоев Дмитрий, Гладкая Алина, Григорьев Михаил, Енин Матвей, Евсеенко Полина, Зайцев Валерий, Иванов Ярослав, Катэрный Станислав, Кибальников Степан, Тупахин Алексей, Швец Юрий;

1-Б – Браилко Анна, Булавин Артём, Давыдова Мария, Когутенко Павел, Славянов Никита, Смирнов Александр, Толстова Вероника;

1-В – Егоров Илья, Ковалёва Каролина, Николаеня Милена, Овсейчук Антон;

1-Г – Божок Александр, Компаниченко Злата, Кривonos Михаил, Кухарская Мария, Рейхмен Даниил, Рускевич Екатерина, Сазанов Сергей, Тамаков Глеб.

Результаты ИККР во 2 классах

Результаты выполнения комплексных работ во 2 классах зависели от исходного стартового уровня. Из 114 второклассников, выполнивших ИККР, достигли уровня базовой подготовки 43 учащихся (38%), выполнив задания основной части и частично дополнительной. Во 2-Б классе 4 учащихся (Гриценко Владимир, Костенко Анна, Костырев Максим, Эмираджиев

Энвер) выполнили работу только на 40-45%, что свидетельствует о низком уровне сформированности метапредметных умений учащихся.

О достижении повышенных уровней подготовки можно считать, если второклассник набрал за основную часть 7 баллов и более, а за дополнительную – 5 и более баллов. Достигли как базового, так и повышенного уровня подготовки 71 учащийся (62%) второклассников, успешно справившись с заданиями и основной, и дополнительной части работы. Максимальное количество баллов набрали и выполнили все задания на 100%:

2-А – Азизова Тамила, Бондарик Артур, Комиссарова Ева, Рачинский Владислав;

2-Б – Зубков Артём, Ландарь Данила, Осыка Вероника, Паниотова Мария;

2-В – Бабенко Мария, Бекирова Диана, Олимова Элина, Ткачёв Олег;

2-Г – Капарова Полина, Кривонос Максим.

Результаты ИККР в 3 классах

В 3 классах показателем успешности выполнения основной части (достижение базового уровня подготовки) является получение ребёнком 10 баллов и более. Из 79 учащихся достигли уровня базовой подготовки 36 учащихся (48%), выполнив задания основной части и частично дополнительной. Вызывает тревогу уровень выполнения работы учащихся в объёме 42-47% заданий: Кадыгроб Олег (3-А класс), Атрохов Даниил (3-Б класс), Воробьева Екатерина (3-Б класс), Шевченко Инна (3-Б класс), Аблязизова Нияра (3-В класс), Рак Виктория (3-В класс), Якимук Матвей (3-В класс).

О достижении повышенных уровней подготовки можно считать, если третьеклассник набрал за основную часть 17 баллов и более, а за дополнительную – 10 и более баллов. Кроме этого, при выполнении заданий дополнительной части учащиеся должны были продемонстрировать умения работать в парах, поэтому выполнение заданий дополнительной части для них было обязательным. Из 79 учащихся достигли как базового, так и повышенного уровня подготовки 34 учащихся (43%) третьеклассников, успешно справившись с заданиями и основной, и дополнительной части работы. Максимальное количество баллов набрала и выполнила все задания на 100% Гавриленко Евгения (3-В класс).

Результаты ИККР в 4 классах

Задания комплексной контрольной работы позволили установить уровень владения четвероклассниками основными общеучебными умениями: навыками осознанного чтения, умениями работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала. Ряд заданий ИККР (дополнительная часть) требовала от учащихся владения навыками сотрудничества и коммуникации. Такие навыки выпускники начальной школы демонстрировали при работе в парах.

Из 84 четвероклассников (3 ученика из 4-В класса работу не писали) 51 учащийся (61%) достиг повышенных уровней подготовки, набрав за основную часть работы 11 баллов и более, и за дополнительную часть заданий - 7 и более баллов. Среди них есть учащиеся, набравшие максимальное количество баллов и выполнившие все задания на 100%:

4-А – Киятмединова Полина, Кравченко Анна.

33 учащихся (39%) достигли уровня базовой подготовки, которые выполнили задания основной части, получив при этом от 8 до 10 баллов. Задания дополнительной части эти четвероклассники выполнили полностью или частично, набрав от 2 до 6 баллов и более. 12 учащихся 4-Б класса (43% класса) выполнили работу только на 41-48%. А это выпускники начальной школы, у которых коррекцию межпредметных умений и навыков уже не проведёшь, все эти учащиеся усвоили программу по всем учебным предметам и переведены в 5 класс, но результаты ИКР свидетельствуют о низком уровне развития метапредметных умений и навыков.

Таким образом, анализируя полученные результаты выполнения итоговых комплексных контрольных работ в 1-4 классах, можно сделать следующие выводы:

1. В основном, у учащихся 1-4 классов сформированы метапредметные умения на базовом уровне.

2. Из 389 учащихся, выполнивших эту работу, 237 младших школьников (61%) достигли повышенного уровня подготовки.
3. 23 учащихся (6%) выполнили работу только на 40-48%, что свидетельствует о низком уровне сформированности метапредметных умений учащихся.

На основании вышеизложенного, рекомендуется:

1. Учителям начальных классов:

1.1. Проанализировать результаты выполнения итоговых комплексных контрольных работ с учётом сильных и слабых сторон в подготовке учащихся своего класса, выявить типичные затруднения и ошибки. (Июнь, 2018г.).

1.2. В 2018-2019 учебном году, начиная с 1 четверти, практиковать проработку упражнений, подобных заданиям основной и дополнительной части ИККР для подготовки учащихся к выполнению итоговых комплексных контрольных работ в конце учебного года.

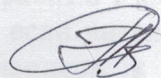
1.3. При подготовке к урокам обратить особое внимание на формирование у учащихся универсальных учебных действий в соответствии с ФГОС. (Постоянно, в течение года).

1.4. Включать в содержание занятий выбранных курсов внеурочной деятельности тренировочные задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок в ходе ИККР, рассматривать недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.

1.5. Обратить внимание на обязательное выполнение ИККР всеми учащимися класса.

2. На заседании ШМО учителей начальных классов обсудить результаты итоговых комплексных контрольных работ учащихся 1-4 классов (по параллелям) и создать банк данных подобных работ для отработки УУД учащихся. (Июнь, 2018г., отв. Шумейко О.А.).

Зам.директора по УВР



Т.В. Полищук

Ознакомлены:

ФИО учителя	Дата, подпись	ФИО учителя	Дата, подпись
Гавронова Н.В.	01.06.2018	Шумейко О.А.	01.06.2018
Фёдорова О.А.	01.06.2018	Кибальникова В.С.	01.06.2018
Нестерова И.А.	01.06.2018	Васильчук Н.В.	01.06.2018
Кожаева Л.И.	01.06.2018	Дороненкова А.А.	01.06.2018
Лопатина Л.П.	01.06.2018	Чирко Л.В.	01.06.2018
Петрова Е.В.	01.06.2018	Повитницкая М.Л.	01.06.2018
Ладыгина Е.Ю.	01.06.2018	Костыль Е.М.	01.06.2018