

**Аналитическая справка
о результатах Всероссийских проверочных работ по русскому языку
во 2-х классах МБОУ «СШ №16»**

от 30.10.2017г.

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 12.09.2017 № 05-419 «О проведении Всероссийских проверочных работ во 2-х и 5-х классах в начале учебного года», согласно приказу Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 04.10.2017 года №2465 « О проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся 2-х, 5-х классов в Республике Крым», во исполнение приказа по школе №546/01-16 от 09.10.2017 г. во 2-х классах 12.10.2017г. было проведено мониторинговое исследование по русскому языку: контрольное списывание с заданиями. Работу выполнили 111 второклассников.

Задания проверочной диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными навыками правописания и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также на сформированность уровня УУД.

Работа содержала текст для списывания объёмом до 25 слов, в котором проверялись навыки соблюдения орфографических, пунктуационных норм и правильность списывания и б заданий, проверяющих знание основ системы русского литературного языка:

- алфавитный порядок слов;
- определение звонких-глухих согласных звуков в словах;
- определение мягких-твёрдых согласных звуков в словах;
- деление слов на слоги;
- деление слов для переноса;
- работа с деформированным предложением.

Результаты ВПР показали уровень достижения планируемых результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и дают возможность определить направления работы школы по повышению качества образования по русскому языку.

Анализ результатов ВПР по русскому языку

1. Итоги ВПР по русскому языку:

Класс	Кол-во уч-ся		Ф.И.О. учителя	Результаты ВПР								Успеваемость	Качество
	по списку	выполнили ли работу		«2»		«3»		«4»		«5»			
				0-6б.	%	7-12б.	%	13-17б.	%	18-21б.	%		
2-А	32	31	Дорошенко А.А.	-	-	2	7	5	16	24	77	100	93
2-Б	30	27	Чирко Л.В.	2	7	4	15	14	52	7	26	93	78
2-В	28	26	Повитницкая М.Л.	-	-	-	-	11	42	15	58	100	100
2-Г	28	27	Ладыгина Е.Ю.	1	4	6	22	9	33	11	41	96	74
Итого	118	111		3	3	12	11	39	35	57	51	97	86

2. Статистики по отметкам в школе отображен в таблице (по данным СтатГрада):

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
МБОУ «СШ № 16»	111	3	11	35	51

Процент учащихся МБОУ «СШ № 16», выполнивших работу на «4» и «5» в среднем составил 86%.

Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
7	3	7	18	29	57
8	-	4	22	28	54
ИТОГО	3	12	32	57	111

№	Анализ заданий	Результат (чел.)
Контрольное списывание		
Соблюдение орфографических норм		
К 1	Орфографических ошибок нет	74
	Допущены одна-две ошибки	33
	Допущены четыре и более ошибки	3
Соблюдение пунктуационных норм		
К 2	Пунктуационных ошибок нет	77
	Допущена одна ошибка	26
	Допущены две ошибки	1
	Допущены три и более ошибки	3
Правильность списывания текста		
К 3	Текст списан безошибочно	84
	Допущено не более двух опечаток или изменён графический облик слова (перестановка, замена, пропуск букв)	21
	Допущено три опечатки или изменён графический облик слова (перестановка, замена, пропуск букв, слов или есть лишние слова)	1
	Допущены одно-три исправления	1
	Допущены четыре и более исправления	1
	Изменена структура текста	2
	Текст списан не полностью	1
Комплекс заданий		
Расстановка слов в алфавитном порядке		
2	Все слова правильно расставлены по алфавиту	83
	В расстановке слов по алфавиту допущена одна ошибка	17
	В расстановке слов по алфавиту допущены две и более ошибки	12
	Не приступили к выполнению задания	1
Определение звонкого-глухого согласного в словах		
3	Правильно подчёркнуты все слова	84
	Правильно подчёркнуто одно слово	10
	Нет правильно подчёркнутых слов	15
	Не приступили к выполнению задания	3
Определение мягкого-твёрдого согласного в словах		
4	Правильно подчёркнуты все слова	88
	Правильно подчёркнуто одно слово	10
	Нет правильно подчёркнутых слов	14
Деление слов на слоги		
5	Все слова правильно разделены на слоги	50
	В делении на слоги допущена одна ошибка	20
	В делении на слоги допущены две ошибки	15
	В делении на слоги допущены три и более ошибок	27
Деление слов для переноса		
6	Все слова правильно разделены для переноса	74
	В делении слов для переноса допущена одна ошибка	23

	В делении слов для переноса допущены две ошибки	2
	В делении слов для переноса допущены три и более ошибок	11
Работа с деформированным предложением		
7	Предложение правильно составлено и верно оформлено	86
	Предложение правильно составлено, но неверно оформлено	20
	Предложение неправильно составлено и неверно оформлено	6

В приведённой ниже таблице в процентном (%) соотношении от числа участников указано, как учащиеся справились с каждым из заданий и показывает на достаточный уровень сформированности умений и навыков в зависимости от поставленных задач в каждом задания:

**Выполнение заданий
(в % от числа участников)**

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	1	1	2	3	4	5	6	7
			К1	К2	К3						
			3	3	2	2	2	2	3	3	1
МБОУ «СШ № 16»	111		86	93	88	78	80	82	60	75	75

3. Анализ допущенных ошибок

Характеристика ошибок	Количество учащихся, допустивших ошибки				
	2-А	2-Б	2-В	2-Г	Итого
Орфографические ошибки					
Заглавная буква в именах собственных	3	-	-	-	3
Слова с непроверяемым написанием	2	4	-	-	6
Жи-, ши-	-	-	1	3	4
Пунктуационные ошибки					
Не соблюдена красная строка (абзац)	8	11	-	6	25
Знаки препинания в конце предложения	1	1	1	1	4
Текст списан не полностью	1	-	-	-	1
Изменён графический облик слова (три и более описки и ошибки)	-	-	2	-	2
Пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	-	-	1	-	1
Допущено одно-три исправления	-	-	3	-	3
Грамматические ошибки					
Расстановка слов по алфавиту	2	14	3	8	27
Звонкие - глухие согласные звуки	5	8	4	6	23
Твёрдые - мягкие согласные звуки	2	10	3	9	24
Деление слов на слоги	12	21	8	13	54
Деление слов для переноса	1	17	5	9	32
Предложение правильно составлено, но неверно оформлено.	2	5	3	3	13
Предложение правильно составлено, но списано с орфографическими ошибками.	2	5	3	2	12
Предложение неправильно составлено, но верно оформлено.	-	-	1	-	1

Основным заданием в проверочной работе по русскому языку стало списывание. При списывании было допущено 13 орфографических ошибок. Из 36 пунктуационных ошибок 25 – из-за несоблюдения абзаца.

Задания 2-7 были направлены на выявление базовых предметных навыков правописания и учебно-языковых фонетических и синтаксических умений, а также на сформированность УУД.

Наибольшее затруднение у учащихся вызвало задание №5, направленное на умение выполнять деление слов на слоги – 54 ошибки.

Также для второклассников было сложным:

- расстановка слов по алфавиту;
- выделение звонких - глухих согласных;
- выделение твёрдых – мягких согласных;
- деление слов для переноса.

На основании вышеизложенного, можно сделать **выводы**:

1. Средне-статистические показатели в школе выше общекрымских и соответствуют общероссийским показателям, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки учителей и сформированности у обучающихся навыков УУД.
2. Ряд умений обязательного уровня, на которых базируется изучение русского языка, частью обучающихся усвоен недостаточно прочно и вызывает затруднения.
3. Результаты ВПР можно использовать для формирования внутренней системы оценки качества образования и принятия управленческих решений в части выявления пробелов в знаниях учащихся и для повышения качества образования в начальной школе.

Исходя из анализа результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку во 2-х классах, **рекомендуется учителям начальных классов (в течение учебного года):**

1. Работающим во 2 классах:

1. Продолжить работу по формированию у учащихся следующих умений по русскому языку:
 - 1.1. безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте как одного из видов речевой деятельности);
 - 1.2. опознавать согласные звуки по глухости-звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение);
 - 1.3. деление слов на слоги и деление слов для переноса.
2. Разработать систему мероприятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся, повышению качества обучения во 2 классах и ликвидации выявленных недостатков.

3. Работающим в 1 классах:

- организовать систему подготовки первоклассников для успешного выполнения ВПР по русскому языку в 2018 году через использование фондов оценочных средств, аналогичных ВПР.

4. Руководителю ШМО учителей начальных классов Шумейко О.А. (ноябрь, 2017г.):








- 4.1. на заседании ШМО проанализировать результаты всероссийских проверочных работ по русскому языку во 2 классах и организовать методическое сопровождение учителей по подготовке обучающихся 2-х классов для успешного выполнения ВПР.

Зам. директора по УВР



Т.В. Полищук

С рекомендациями ознакомлены:

1. Дороненкова А.А.  30.10.2017.
2. Чирко Л.В.
3. Повитницкая М.Л.  30.10.2017.
4. Ладыгина Е.Ю.  30.10.2017.
5. Шумейко О.А.  30.10.2017.
6. Кибальникова В.С.  30.10.2017.
7. Васильчук Н.В.  30.10.2017.
8. Костыль Е.М.  30.10.2017.