

**Анализ Всероссийской проверочной работы
(контрольное списывание)
во 2-А классе
09.11.2016 г.**

Согласно приказу Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 26.10.2016 года № 3577 «О проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся 2-х, 5-х классов в Республике Крым», в соответствии с письмом Министерства образования и науки Республики Крым от 27.10.2016 № 729/07-07 «Об изменениях в Порядок проведения ВПР во 2 и 5 классах», приказу управления образования администрации города Евпатории Республики Крым от 27.10.2016 г. № 01-04/223 «О проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся 2-х, 5-х классов» в г. Евпатория, приказу Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 16 города Евпатории Республики Крым» (МБОУ «СШ № 16») № 542/01- 03 от 01.11.2016 г. во 2 –А классе проводилось мониторинговое исследование по русскому языку (контрольное списывание).

В классе по списку – 27 человек. Выполняли работу 26 человек. Беляев Александр работу не писал по уважительной причине (справка о болезни).

Успеваемость составила – 100 %.

Качество знаний – 96%.

Отметку «5» (18 - 21 б.) – получили 19 человек (73%). Максимальный балл (21) набрали:

1. Кокул Дарья
2. Коротков Владислав
3. Самединова Милана
4. Филиппов Владислав

Отметку «4» (12 – 17 б.) – получили 6 человек (23%).

Отметку «3» (7 – 11 б.) – получила Пугач Милана (4%). Она набрала 11 баллов.

По списку	Выполнили работу	7-11 б. «3»	%	12-17 б. «4»	%	18-21 б. «5»	%	Успеваемость	Качество
27	26	1	4	6	23	19	73	100%	96%

Анализ допущенных ошибок

Орфографические ошибки	Количество учащихся, допустивших ошибку
Заглавная буква в именах собственных	
Парные согласные	
-чк-, -чн-	
жи-, ши-	
ча-, ща-, чу-, шу-	

Пунктуационные ошибки	
Знаки препинания в конце предложения	
Правильность списывания текста	
Изменён графический облик слова (три и более описки и ошибки)	1
Пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
Допущено одно - три исправления	7
Грамматические ошибки	
Расстановка слов по алфавиту	5
Звонкие - глухие согласные звуки	6
Твёрдые – мягкие согласные звуки	6
Деление слов на слоги	15
Деление слов для переноса	8
Предложение неправильно составлено, но верно оформлено.	3
Предложение правильно составлено, но неверно оформлено.	
Предложение неправильно составлено и неверно оформлено	1

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание. Орфографических и пунктуационных ошибок при списывании допущено не было. 1 обучающийся допустил описку, 7 человек – от одного до трёх исправлений.

Во второй части проверялось знание системы языка.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвало задание №5, направленное на умение выполнять деление слов на слоги.

Учащиеся класса испытывают затруднения при:

- делении слов для переноса (8 чел);
- выделение звонких – глухих согласных (6 чел.);
- выделение твёрдых – мягких согласных (6 чел.).

С целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся спланирована работа и осуществляется сопутствующее повторение тем: «Деление слов на слоги и для переноса», «Характеристика звуков русского языка».

Классный руководитель: Гавронова Наталья Витальевна



Анализ Всероссийской проверочной работы (контрольное списывание)

во 2-Б классе

09.11.2016 г.

Согласно приказу Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 26.10.2016 года № 3577 «О проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся 2-х, 5-х классов в Республике Крым», в соответствии с письмом Министерства образования и науки Республики Крым от 27.10.2016 № 729/07-07 «Об изменениях в Порядок проведения ВПР во 2 и 5 классах», приказу управления образования администрации города Евпатории Республики Крым от 27.10.2016 г. № 01-04/223 «О проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся 2-х, 5-х классов» в г. Евпатория, приказу Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 16 города Евпатории Республики Крым» (МБОУ «СШ № 16») № 542/01-03 от 01.11.2016 г. во 2 –Б классе проводилось мониторинговое исследование по русскому языку (контрольное списывание).

В классе по списку – 26 человек. Выполняли работу 25 человек. Кривонос Алина работу не писала по уважительной причине (справка о болезни).

Успеваемость составила – 100 %.

Качество знаний – 88 %.

Отметку «5» (18 - 21 б.) – получили 19 человек (76%). Максимальный балл (21) набрали:

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. Атрохов Даниил | 5. Лопаченко Дарья |
| 2. Беленькая Александра | 6. Росликова Ксения |
| 3. Гулько Виктория | 7. Шабдинова Эмине |
| 4. Корень Маргарита | |

Отметку «4» (12 – 17 б.) – получили 5 человек (20%).

Отметку «3» (7 – 11 б.) – получил Сербинов Александр (4%). Он набрал 7 баллов.

По списку	Выполнили работу	7-11 б. «3»	%	12-17 б. «4»	%	18-21 б. «5»	%	Успеваемость	Качество
26	25	3	12	3	12	19	76	100%	88%

Анализ допущенных ошибок

Орфографические ошибки	Количество учащихся, допустивших ошибку
Заглавная буква в именах собственных	
Парные согласные	
-чк-, -чн-	
жи-, ши-	
ча-, ща-, чу-, шу-	

Пунктуационные ошибки	
Знаки препинания в конце предложения	
Правильность списывания текста	
Изменён графический облик слова (три и более описки и ошибки)	2
Пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
Допущено одно - три исправления	3
Грамматические ошибки	
Расстановка слов по алфавиту	4
Звонкие - глухие согласные звуки	6
Твёрдые – мягкие согласные звуки	6
Деление слов на слоги	7
Деление слов для переноса	16
Предложение неправильно составлено, но верно оформлено.	2
Предложение правильно составлено, но неверно оформлено.	1
Предложение неправильно составлено и неверно оформлено	2

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание. Орфографических и пунктуационных ошибок при списывании допущено не было. 2 обучающихся допустили ошибки, 3 человека – от одного до трёх исправлений.

Во второй части проверялось знание системы языка.

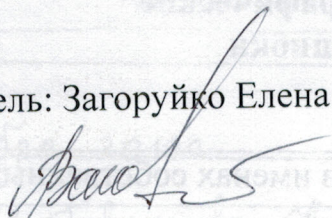
Наибольшие затруднения у учащихся вызвало задание №6, направленное на умение выполнять деление слов для переноса (16 чел.).

Учащиеся класса испытывают затруднения при:

- делении слов на слоги (7 чел);
- выделение звонких – глухих согласных (6 чел.);
- выделение твёрдых – мягких согласных (6 чел.).

С целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся спланирована работа и осуществляется сопутствующее повторение тем: «Деление слов на слоги и для переноса», «Характеристика звуков русского языка».

Классный руководитель: Загоруйко Елена Васильевна



**Анализ Всероссийской проверочной работы
(контрольное списывание)
во 2-В классе
09.11.2016 г.**

	Кол-во Уч-ся	7-11 б. Отметка «3»	%	12-17 б. Отметка «4»	%	18-21 б. Отметка «5»	%	Успева- емость	Качест- во
По списку	27								
Выполнили работу	25	3	12	9	36	13	52	100%	88%

Анализ допущенных ошибок

Орфографические ошибки	Количество учащихся, допустивших ошибку
Заглавная буква в именах собственных	1
Парные согласные	
-чк-, -чн-	
жи-, ши-	1
ча-, ща-, чу-, шу-	
Пунктуационные ошибки	
Знаки препинания в конце предложения	
Правильность списывания текста	
Изменён графический облик слова (три и более описки и ошибки)	4
Пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
Допущено одно - три исправления	2
Грамматические ошибки	
Расстановка слов по алфавиту	5
Звонкие - глухие согласные звуки	6
Твёрдые – мягкие согласные звуки	8
Деление слов на слоги	14
Деление слов для переноса	14
Предложение неправильно составлено, но верно оформлено.	3
Предложение правильно составлено, но неверно оформлено.	1
Предложение неправильно составлено и неверно оформлено	7

Классный руководитель: Нестерова Ирина Александровна

Во 2-В классе 27 человек. Всероссийскую проверочную работу (контрольное списывание) 09.11.2016. писали 25 человек. Отсутствовали Фёдорова Валерия и Якимук Матвей.

С работой справились все учащиеся. Отметку «3» получили 3 человека (12%), «4» - 9 человек (36%), «5» - 13 человек (52%). Среди получивших отметку «5» 3 учащихся (Иванкина Алина, Кострулёв Антон, Хвостова Елизавета) набрали максимальное количество баллов – 21.

Наибольшее количество ошибок было допущено в задании №5, в котором нужно было разделить слова по слогам и в задании №6, где нужно было разделить слова для переноса. Особое затруднение вызвали двусложные слова, которые нельзя перенести, так как один из слогов составляла одна буква.

Так же вызвали затруднения задание №3 на определение звонких-глухих согласных звуков, №4 на определение мягких-твёрдых согласных звуков и задание №7, в котором нужно было составить предложение из данных слов.

С целью ликвидации пробелов в знаниях и умениях детей по данным темам учителем запланирована работа на повторение изученных правил и выполнение практических упражнений.

2070		
2071		
2072		
2073	4	
2074		
2075		
2076	2	
2077	2	
2078	6	
	8	
2079	14	
2080	14	
	3	
Дата проведения	1	
ФИО и подпись организатора	7	
ФИО и подпись наблюдателя		