

**Аналитическая справка
о результатах итоговых комплексных контрольных работ
по определению метапредметных умений учащихся
во 2 классах МБОУ «СШ №16 им. С. Иванова»**

от 22.05.2026 года

В соответствии с требованиями ФГОС в начальной школе, реализуя основную образовательную программу начального общего образования МБОУ «СШ №16 им. С. Иванова» (далее - ООП НОО МБОУ «СШ №16 им. С. Иванова»), утвержденную приказом директора от 31.08.2023г № 855/01-16, с изменениями в ООП НОО МБОУ «СШ №16 им. С. Иванова» (2024г, 2025г, 2026г) 18-19 мая 2026 года в соответствии с графиком оценочных процедур были проведены итоговые комплексные контрольные работы по оценке достижений метапредметных умений учащихся 2 классов. Метапредметные результаты характеризуют уровень сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных действий, которые обеспечивают успешность изучения учебных предметов, а также становление способности к самообразованию и саморазвитию. Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

Итоговые комплексные контрольные работы построены на основе несплошного текста (с иллюстрациями), к которому даётся ряд заданий по литературному чтению, русскому языку, математике и окружающему миру. Задания позволяют установить уровень владения учащимися основными общеучебными умениями: навыками осознанного чтения, умениями работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала.

Результаты ИККР также показывают уровень сформированности навыков функциональной грамотности у младших школьников.

Анализ результатов ИККР во 2 классах сделан на основании отчётов учителей начальных классов по каждому ученику (Приложения 1-4).

Результаты ИККР во 2 классах

Результаты выполнения комплексных работ во 2 классах зависели от исходного стартового уровня. Из 126 второклассников, выполнивших ИККР, достигли уровня базовой подготовки 63 учащихся (50%), которые выполнили задания основной части, получив при этом 5, 6 и 7 баллов. Задания дополнительной части эти второклассники выполнили полностью или частично, набрав 5, 6 и 7 баллов. 50 учащихся (40%) достигли повышенных уровней подготовки, набрав за основную часть работы 8-9 баллов, и за дополнительную часть заданий – 8-9 баллов. Среди них есть учащиеся, набравшие максимальное количество баллов и выполнившие все задания на 100%:

- 2-В – 8 учеников,
- 2-Г – 1 ученик.

При выполнении заданий основной части есть учащиеся, набравшие от 2 до 4 баллов в количестве 13 человек (10%):

- 2-А – 1 ученик,
- 2-Б – 1 ученик,
- 2-Г – 11 учащихся!

Вызывает серьёзные опасения уровень выполнения работы этими учащимися, тем более, что в 2024-2025 учебном году 7 учеников также не справились с выполнением ИККР. Данный факт (не овладение необходимыми для дальнейшего успешного обучения умениями учащимися) вызывает особое беспокойство и его необходимо учитывать в дальнейшем обучении, организуя дифференцированный подход к ученикам.

Таким образом, анализируя полученные результаты выполнения итоговых комплексных контрольных работ во 2 классах, можно сделать следующие выводы:

1. В основном, у учащихся 2 классов сформированы метапредметные умения на базовом уровне.

2. Из 126 учащихся, выполнивших эту работу, 50 младших школьников (40%) достигли повышенного уровня подготовки.

3. Вызывают тревогу работы 13 учащихся (10%) которые не достигли базового уровня и выполнили работу только на 50-55%, что свидетельствует о низком уровне сформированности метапредметных умений учащихся, сложностях при освоении учебного материала.

4. На занятиях внеурочной деятельности «Функциональная грамотность» во 2 классах учителями начальных классов не в полной мере реализуются цели курса по формированию основ основных составляющих функциональной грамотности: читательской, математической и естественно-научной через развитие у младших школьников ключевых компетенций.

На основании вышеизложенного, рекомендуется:

Учителям начальных классов Кукиной Е.И., Кибало Н.Г., Повитницкой М.Л., Щербаковой Е.Ю.:

1. Проанализировать результаты выполнения итоговых комплексных контрольных работ с учётом сильных и слабых сторон в подготовке учащихся своего класса, выявить типичные затруднения и ошибки. (Июнь, 2026г.).

2. В 2026-2027 учебном году, начиная с 1 четверти, практиковать проработку упражнений, подобных заданиям основной и дополнительной части ИККР для подготовки учащихся к выполнению итоговых комплексных контрольных работ в конце учебного года.

3. При подготовке к урокам обратить особое внимание на формирование у учащихся универсальных учебных действий в соответствии с ФГОС. (Постоянно, в течение года).

4. Включать в содержание занятий выбранных курсов внеурочной деятельности тренировочные задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок в ходе ИККР, рассматривать недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.

5. При оценивании учебных достижений учащихся и выставлении четвертных отметок учитывать уровень сформированности метапредметных умений учащихся.

6. Учителям Кукиной Е.И., Кибало Н.Г., используя индивидуальный подход, организовать работу с учащимися, которые имеют низкий уровень сформированности метапредметных умений учащихся.

7. Учителю Щербаковой Е.Ю. необходимо взять на особый контроль освоение программы учащимися, которые показывают стабильно низкие результаты по итогам выполнения ИККР.

Зам.директора по УВР



Т.В. Полищук