

**Аналитическая справка
о результатах контрольных работ
по оценке достижений метапредметных результатов учащихся
5,6,7,8,10 классов МБОУ «СШ №16 им. С. Иванова»
от 25.03.2026 года**

В соответствии с требованиями ФГОС в основной школе, реализуя основную образовательную программу основного общего образования МБОУ «СШ №16 им. С. Иванова» (далее - ООП ООО МБОУ «СШ №16 им. С. Иванова»), утвержденную приказом директора от 31.08.2023г № 855/01-16 (с изменениями) с 02.03 по 13.03. 2026 года в соответствии с графиком оценочных процедур были проведены контрольные работы по оценке достижений метапредметных результатов учащихся:

5 класс – читательская грамотность

6 класс – цифровая грамотность

7 класс - читательская грамотность

8 класс - цифровая грамотность

10 класс - читательская грамотность, цифровая грамотность

Результаты оценки читательской грамотности учащихся

Класс	Кол-во учащихся	Писали	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Успеваемость	Качество
5-А	34	34	2	6	9	26	22	65	1	3	94	68
5-Б	33	29	13	45	11	38	4	14	1	3	55	17
5-В	32	26	1	4	8	31	14	54	3	11	96	65
5-К	34	29	3	10	6	21	17	59	3	10	90	69
Всего	133	118	19	16	34	29	57	48	8	7	81	55
7-А	34	29	2	7	7	24	14	48	6	21	93	69
7-Б	34	22	1	5	9	41	8	36	4	18	95	54
7-В	36	31	-	-	7	23	10	32	14	45	100	77
7-Г	34	28	1	4	6	21	13	46	8	29	94	75
7-К	29	23	1	4	6	26	11	48	5	22	94	70
Всего	167	133	5	4	35	26	56	42	37	28	96	70
10-А	33	29	1	3	10	35	14	48	4	14	97	62
10-Б	28	14	6	43	7	50	1	7	-	-	57	7
10-К	17	16	3	19	9	56	3	19	1	6	81	25
Всего	78	59	10	17	26	44	18	31	5	8	83	39

Типичные ошибки:

5 класс:

- затруднения при осуществлении поиска и извлечения информации;
- неумение обобщать информацию, формулировать выводы, связывать информацию (пространственную, временную, причинно-следственную);
- неумение выходить за рамки понимания буквального или предполагаемого значения текста для оценки качества и достоверности информации, выявление противоречий.

7 класс:

- общее понимание текста, ориентация в тексте;
- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- находить и извлекать информацию, расположенную в разных текстах.

10 класс:

- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- интегрировать и интерпретировать информацию, делать выводы на основе информации, представленной в одном или нескольких фрагментах текста;
- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

По вышеприведенным результатам **можно рекомендовать:**

1. Результаты диагностики по читательской грамотности рассмотреть на заседании ШМО.

2. Учителям-предметникам продолжить работу по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно- практических задач.

3. Учителям-предметникам на уроках русского языка и литературы включать задания, формирующие читательскую грамотность:

1) Для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

- после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;
- выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;
- обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;
- определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

2) Для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

- выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;
- обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;
- аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;
- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;
- различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

3) Для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;
- оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений;
- формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;
- высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее;
- при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали

Результаты оценки цифровой грамотности учащихся

	Класс	Всего учащихся	Выполнили работу	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Недостаточный уровень	Низкий уровень
математическая	6-А	32	28	4 14%	7 25%	15 54%	2 7%	0 0%
	6-Б	35	33	12 36%	13 40%	5 16%	3 8%	0 0%
	6-В	33	27	0 0%	12 44,5%	12 44,5%	3 11%	0 0%
	6-К	27	23	0 0%	10 44%	9 39%	4 17%	0 0%
	6-е	127	111	16 14%	42 38%	41 37%	12 11%	0 0%
математическая	8-А	31	29	5 17%	13 45%	11 38%	0 0%	0 0%
	8-Б	32	29	10 34%	17 59%	3 2%	0 0%	0 0%
	8-В	32	28	8 29%	10 36%	7 25%	3 10%	0 0%
	8-Г	32	22	2 9%	13 59%	5 23%	2 9%	0 0%
	8-К	24	21	8 38%	13 62%	0 0%	0 0%	0 0%
	8-е	151	129	33 26%	66 52%	25 19%	5 3%	0 0%
цифровая	8-А	31	28	4 14%	15 54%	9 32%	0 0%	0 0%
	8-Б	32	27	10 37%	13 48%	4 15%	0 0%	0 0%
	8-В	32	28	9 32%	14 50%	4 14%	1 4%	0 0%
	8-Г	32	24	4 17%	9 38%	9 38%	2 7%	0 0%
	8-К	24	22	9	12	1	0	0%

				41%	55%	4%	0%	
	8-е	151	129	36 28%	63 49%	27 21%	3 2%	0 0%
математическая	10-А	33	32	15 47%	17 53%	0 0%	0 0%	0 0%
	10-Б	29	15	0	11 73%	4 27%	0 0%	0 0%
	10-К	17	16	5 31%	4 25%	7 44%	0 0%	0 0%
	10-е	79	63	20 32%	32 51%	11 17%	0 0%	0 0%
цифровая	10-А	34	34	13 38%	18 53%	2 6%	1 3%	0 0%
	10-Б	28	28	6 21%	7 25%	11 39%	4 15%	0 0%
	10-К	17	17	6 35%	9 53%	2 12%	0 0%	0 0%
	10-е	79	79	25 32%	34 43%	15 19%	5 6%	0 0%

Математическая грамотность.

В 6-х классах: 52% учащихся показали высокий и повышенный уровень компетенций, 37% - средний, 11% - недостаточный.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений. Многие не смогли выполнить расчеты, либо при верных расчетах дан неверно интерпретированный ответ, многие не могут полученные результаты оценить на соответствие практической ситуации. Много ошибок в вычислениях.

В 8-х классах: 78% учащихся показали высокий и повышенный уровень компетенций, 19% - средний, 3% - недостаточный.

У учащихся наибольшее затруднение вызвала необходимость перевести текстовое описание в математическую модель (равнобедренный треугольник), а далее применить формулу нахождения площади треугольника; у многих было замечено неверное применение масштаба карты для вычисления расстояния на местности.

В 10-х классах: 83% учащихся показали высокий и повышенный уровень компетенций, 21% - средний, 2% - недостаточный.

У учащихся, не достигших высокого и повышенного уровня, чаще всего выявлены затруднения с вычислением процентного соотношения, отсутствие внимания при чтении объемного текста задания, что привело к неверным ответам.

Цифровая грамотность.

Учащимся предлагалось выполнить задания различной сложности на оценку цифровой грамотности, а также способности следовать инструкции, позволяющую понять связь формирования цифровых компетенций, составляющих цифровой грамотности, со школьными практиками и внешкольной деятельностью учащихся.

У обучающихся в целом сформированы основные навыки работы с устройствами, программным обеспечением, а также навыки работы в сети Интернет. Участники смогли выполнить базовые действия с экранными объектами с помощью компьютерной мыши, подключиться к локальной сети и глобальной сети Интернет, произвести установку

программ и приложений, создать сообщество в социальных сетях, в т.ч. настроить его в соответствии с задачами и пригласить участников.

В 8-х классах: 77% учащихся показали высокий и повышенный уровень компетенций, 19% - средний, 3% - недостаточный.

Наибольшее затруднение вызвало проектирование дизайна продукта в соответствии с поставленными задачами и целевой аудиторией (форматирование текста и т.п.), неумение пользоваться всем необходимым функционалом выбранного ПО с учетом последующего визуального восприятия созданного цифрового продукта, учащиеся допустили ошибки в процессе поиска ресурсов, которые могут предоставить данные в информативной форме.

В 10-х классах: 75% учащихся показали высокий и повышенный уровень компетенций, 19% - средний, 6% - недостаточный.

Учащиеся не смогли выбрать верные ресурсы для решения конкретной задачи; учащиеся испытывают затруднения при создании нового информационного продукта, но могут осуществлять его по строго определенным (прописанным) критериям.

Выводы:

1. Анализ результатов административной работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Результаты выполнения работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации.

3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По вышеприведенным результатам **можно рекомендовать:**

- в рамках преподавания предметов математика, алгебра, геометрия, вероятность и статистика увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.
- учителям-предметникам продолжить формировать математическую, компьютерную и цифровую грамотность, особое внимание уделять цифровой безопасности, учить воспринимать текст с учетом поставленной учебной задачи, находить информацию, необходимую для решения задачи.

Зам директора по УВР



С.В. Чан