

**Аналитическая справка  
о результатах всероссийских проверочных работ в 4-х классах  
МБОУ «СШ №16 м. С. Иванова»**

от 25.06.2025 г.

В соответствии с приказом по школе от 14.03.2025 г. № 331/01-16 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4-8, 10 классов в 2025 году» во всероссийских проверочных работах (далее - ВПР) учащиеся 4 классов приняли участие по 4 учебным предметам. Все четыре класса по русскому языку (126 учеников из 134) и по математике – 125 из 134. На основе случайного выбора по конкретным предметам два класса писали окружающий мир – 56 учеников, один класс: литературное чтение – 33 учащихся, английский язык - 28 учащихся. Не выполнявшие ВПР учащиеся отсутствовали по уважительным причинам. Во всех аудиториях проведения ВПР было обеспечено офлайн видеонаблюдение.

**Анализ результатов ВПР по учебному предмету: «русский язык»**

В соответствии с графиком ВПР русский язык был проведен 15.04.2025 года. На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут. Вариант проверочной работы по русскому языку содержал 12 заданий. Основными заданиями были проверка умения обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Результаты ВПР показали уровень достижения планируемых результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и дают возможность определить направления работы школы по повышению качества образования по русскому языку.

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку по школе, Республике Крым и среднестатистических результатов РФ отображен в Приложении 1.

Анализируя выполнение заданий учащимися 4 классов по русскому языку, можно сделать выводы:

1. Выпускники начальной школы, в основном, справились с заданиями ВПР.
2. 102 учащихся (81%) подтвердили отметки за ВПР по русскому языку по сравнению с годовым оцениванием. (Таблица 1).

Таблица 1.

| ФИО<br>Учителя    | Класс        | Кол-<br>во<br>уч-ся | Писа<br>ли<br>работ<br>у | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      | Средний балл |                                | Совпадение<br>баллов<br>(годовые и<br>ВПР) |           |
|-------------------|--------------|---------------------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|--------------|--------------------------------|--------------------------------------------|-----------|
|                   |              |                     |                          |           |           |           |          | ВПР          | Годово<br>го<br>оценив<br>ания |                                            |           |
| Гавронова Н.В.    | 4-А          | 36                  | 32                       | 8         | 13        | 10        | 1        | 3,9          | 4                              | 26                                         | 81        |
| Кибальникова В.С. | 4-Б          | 34                  | 33                       | 9         | 15        | 8         | 1        | 3,9          | 4                              | 27                                         | 84        |
| Дудкина К.О.      | 4-В          | 32                  | 30                       | 6         | 16        | 6         | 2        | 3,9          | 4                              | 24                                         | 80        |
| Изосимова Ю.В.    | 4-Г          | 32                  | 31                       | 7         | 13        | 9         | 2        | 3,8          | 4                              | 25                                         | 81        |
|                   | <b>Всего</b> | <b>134</b>          | <b>126</b>               | <b>30</b> | <b>57</b> | <b>33</b> | <b>6</b> | <b>3,9</b>   | <b>4</b>                       | <b>102</b>                                 | <b>81</b> |

Во всех классах средний балл годового оценивания по русскому языку выше результатов ВПР всего на 0,1 балла, что свидетельствует об объективном оценивании достижений учащихся учителями.

3. Сложности при выполнении ВПР-2025 вызвали у обучающихся следующие задания:

№3. Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 63% выполнения.

№4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 63% выполнения.

№5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста – 62% выполнения.



№10.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении – 57% выполнения.

№12.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации – 33%! выполнения.

№12.2. Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы – 59% выполнения.

*Всё вышеуказанное говорит о недостаточном уровне учебно-языковых умений, обучающихся 4-х классов, указывает на недостаточную сформированность умений поиска и выделения необходимой информации, структурирования знаний, осознанного произвольного построения речевых высказываний в письменной форме.*

*С учетом полученных результатов по русскому языку учителям начальных классов рекомендуется:*

- больше внимания уделять работе по формированию орфографической зоркости учащихся, словарной работе, правописанию и системе правил, определяющих единообразие способов передачи речи (слов и грамматических форм) на письме;*
- акцентировать работу над формированием учебного умения распознавать морфемы слова, уметь применять знания в нестандартных ситуациях;*
- работать с текстами разных стилей, родов и жанров (обратить внимание на работу с информационными и научными текстами);*
- грамотно планировать работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.*
- на уроках развития речи, литературного чтения акцентировать работу над формированием учебного умения распознавать тему и основную мысль текста, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, развития коммуникативных УУД;*
- на уроках развития речи, при написании изложений и диктантов использовать фразеологизмы, объяснять их значение и показывать примеры употребления в реальных жизненных ситуациях.*
- скорректировать содержание текущего контроля с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку;*
- глубоко и тщательно изучать трудные темы русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и др.*

#### **Анализ результатов ВПР по учебному предмету: «математика»**

В соответствии с графиком ВПР математика была проведена 22.04.2025 года.

На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут. Проверялось умение применять математические знания для решения практических задач, логически рассуждать, работать с информацией, представленной в разных формах. Работа содержала 11 заданий. Результаты ВПР показали уровень достижения планируемых результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и дают возможность определить направления работы школы по повышению качества математического образования.

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в школе, Республике Крым и среднестатистических результатов РФ отображен в Приложении 2.

Анализируя выполнение заданий учащимися 4 классов по математике, можно сделать выводы:

1. Выпускники начальной школы, в основном, справились с заданиями ВПР.
2. 106 учащихся (85%) подтвердили отметки за ВПР по математике по сравнению с годовым оцениванием. (Таблица 2).



Таблица 2.

| ФИО<br>Учителя    | Класс        | Кол-<br>во<br>уч-ся | Писа<br>ли<br>работ<br>у | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      | Средний балл |                                | Совпадение<br>баллов<br>(годовые и<br>ВПР) |           |
|-------------------|--------------|---------------------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|--------------|--------------------------------|--------------------------------------------|-----------|
|                   |              |                     |                          |           |           |           |          | ВПР          | Годово<br>го<br>оценив<br>ания | Кол-<br>во                                 | %         |
| Гавронова Н.В.    | 4-А          | 36                  | 36                       | 7         | 19        | 9         | 1        | 3,9          | 4,0                            | 30                                         | 83        |
| Кибальникова В.С. | 4-Б          | 34                  | 31                       | 6         | 16        | 9         | 0        | 3,9          | 4,0                            | 25                                         | 87        |
| Дудкина К.О.      | 4-В          | 32                  | 29                       | 9         | 11        | 8         | 1        | 3,9          | 4,0                            | 24                                         | 83        |
| Изосимова Ю.В.    | 4-Г          | 32                  | 29                       | 9         | 11        | 8         | 1        | 3,9          | 4,0                            | 24                                         | 83        |
|                   | <b>Всего</b> | <b>134</b>          | <b>125</b>               | <b>31</b> | <b>57</b> | <b>34</b> | <b>3</b> | <b>3,9</b>   | <b>4,0</b>                     | <b>106</b>                                 | <b>85</b> |

Во всех классах средний балл годового оценивания по математике выше результатов ВПР всего на 0,1 балла, что свидетельствует об объективном оценивании достижений учащихся учителями.

3. При выполнении ВПР-2025 по математике для учащихся были сложными и проблематичными задания (% выполнения):

№ 5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты) – 50%;

№ 8. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час) – 33%;

№ 9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые) – 50%;

№ 10. Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость – 41%;

№ 11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения – 6%!!!

Всё вышеизложенное указывает на недостаточный уровень сформированности у обучающихся 4-х классов основ пространственного воображения, умения исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, основ логического и алгоритмического мышления, умения устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий. Особенно вызывает озабоченность выполнение задания №11, с которым практически никто не справился, что вызывает недоумение, учитывая высокие показатели годового оценивания по математике.

С учетом полученных результатов по математике учителям начальных классов рекомендуется:

- объективно оценивать учебные достижения учащихся по предмету в соответствии с критериями оценивания, учитывая умения учащихся решать задания повышенной сложности;

- взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные со сравнением величин;

- отрабатывать вычислительные навыки на уроках и дома в игровой форме, а также активнее принимать участие в очных и онлайн-олимпиадах;

- обратить особое внимание на формирование навыков решения задач с основами логического и алгоритмического мышления, в каждый урок включая такие задания в том числе математические ребусы, шарады, загадки и головоломки;

- больше внимания уделить задачам с повышенной сложностью (для обучающихся с высоким математическим уровнем);

- включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.



### Анализ результатов ВПР по учебному предмету: «окружающий мир»

На основе случайного выбора по конкретным предметам два класса (4-В и 4-Г) писали ВПР по окружающему миру в соответствии с графиком 29.04.2025 года.

На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут. Вариант проверочной работы содержал 10 заданий. Проверялись умения описывать, сравнивать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, проводить простейшие опыты и наблюдения, отличать реальные факты от вымыслов; умения по работе с текстами как естественнонаучного и исторического характера, так и с текстами о человеке и обществе.

Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру в школе, Республике Крым и среднестатистических результатов РФ отображен в Приложении 3.

Анализируя выполнение заданий учащимися 4 классов по окружающему миру, можно сделать выводы:

1. Выпускники начальной школы, в основном, успешно справились с заданиями ВПР.
2. 49 учащихся (88%) подтвердили отметки за ВПР по сравнению с годовым оцениванием по окружающему миру. (Таблица 3).

Таблица 3.

| ФИО<br>Учителя | Класс        | Кол-<br>во<br>уч-ся | Писа<br>ли<br>работ<br>у | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      | Средний балл |                                | Совпадение<br>баллов<br>(годовые и<br>ВПР) |           |
|----------------|--------------|---------------------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|--------------|--------------------------------|--------------------------------------------|-----------|
|                |              |                     |                          |           |           |           |          | ВПР          | Годово<br>го<br>оценив<br>ания | Кол-<br>во                                 | %         |
| Дудкина К.О.   | 4-В          | 32                  | 28                       | 6         | 17        | 5         | 0        | 4,0          | 4,0                            | 24                                         | 86        |
| Изосимова Ю.В. | 4-Г          | 32                  | 28                       | 6         | 17        | 5         | 0        | 4,0          | 4,0                            | 25                                         | 89        |
|                | <b>Всего</b> | <b>64</b>           | <b>56</b>                | <b>12</b> | <b>34</b> | <b>10</b> | <b>0</b> | <b>4,0</b>   | <b>4,0</b>                     | <b>49</b>                                  | <b>88</b> |

Во всех классах средний балл годового оценивания по окружающему миру полностью совпадает с результатами ВПР, что свидетельствует об объективном оценивании достижений учащихся учителями.

3. По итогам выполнения ВПР-2025 по окружающему миру сложности вызвали у обучающихся следующие задания (% выполнения):

№ 3.1. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире – 46%;

№ 6.2. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания – 34%;

№ 6.3. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания – 27%

№ 8К3. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания - 45%;

№ 10.2К1. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки – 41%;

№ 10.2К3. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного).



Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки – 28%.

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточном уровне достижения планируемых результатов учащимися по окружающему миру:

- основ и умений исследовать, описывать, сравнивать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, проводить простейшие опыты и наблюдения;
- умений по работе с текстами, особенно естественнонаучного характера;
- умений и навыков выбора и пояснения выбора действий;
- знаний государственной символики РФ и Республики Крым;
- знаний о достопримечательностях родного края.

С учетом полученных результатов по окружающему миру учителям начальных классов рекомендуется:

- при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п.;

- при работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;

- при работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей;

- при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий;

- больше внимания обратить на краеведческий компонент не только в пределах учебного предмета «Окружающий мир», но и на внеурочной деятельности, такой как «Крымоведение»;

- строить уроки, учитывая многонациональный состав республики Крым, традиции и культуру разных народов Крыма, давать учащимся возможность рассказывать об истории своего народа и своей семьи;

- проводить экскурсии к интересным и памятным местам города Евпатории для близкого знакомства с историей города;

- дополнительными заданиями считать сообщения об исторических и архитектурных памятниках города;

- чаще обращаться к карте полушарий Земли, политической и физической картам мира;

- демонстрировать опыты с растениями, водой, и другими элементами живой и неживой природы.

#### **Анализ результатов ВПР по учебному предмету: «литературное чтение»**

На основе случайного выбора по конкретным предметам один класс (4-А) писал ВПР по литературному чтению в соответствии с графиком 29.04.2025 года. Работа по этому предмету проводилась впервые.

На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут. Проверочная работа состояла из тестовых заданий, проверяющих общие предметные результаты; художественного текста (для самостоятельного чтения каждым учащимся класса) и 7 заданий по содержанию и общему анализу текста; стихотворения и 4 задания по анализу, всего 14 заданий. Задания направлены на выявление первичных знаний по теории литературы и умений работать с текстом.

Сравнительный анализ результатов ВПР по литературному чтению в школе, Республике Крым и среднестатистических результатов РФ отображен в Приложении 4.

Анализируя выполнение заданий учащимися 4 класса по окружающему миру, можно сделать выводы:

1. Выпускники начальной школы, в основном, успешно справились с заданиями ВПР.
2. 27 учащихся (81%) подтвердили отметки за ВПР по сравнению с годовым оцениванием по литературному чтению. (Таблица 4).



Таблица 4.

| ФИО<br>Учителя | Класс | Кол-<br>во<br>уч-ся | Писа<br>ли<br>работ<br>у | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |                                | Совпадение<br>баллов<br>(годовые и<br>ВПР) |    |
|----------------|-------|---------------------|--------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------|--------------------------------|--------------------------------------------|----|
|                |       |                     |                          |     |     |     |     | ВПР          | Годово<br>го<br>оценив<br>ания |                                            |    |
| Гавронова Н.В. | 4-А   | 36                  | 33                       | 10  | 14  | 9   | -   | 4            | 4,2                            | 27                                         | 81 |

Средний балл годового оценивания по литературному чтению выше результатов ВПР на 0,2 балла, что свидетельствует о незначительном завышении оценивания достижений учащихся учителем.

3. Результаты выполненной ВПР показывают, что учащиеся справились не со всеми заданиями, ими были усвоены основные темы программы, такие как различение видов текстов, используя сведения по теории и истории литературы; умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения.

Однако, часть заданий вызвала у выпускников начальной школы затруднения (% выполнения):

№2. Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы – 58%;

№ 4. Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы – 58%

№ 6.1. Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов – 52%;

№ 9. Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста – 58%;

№ 14. Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение) – 47%.

*Полученные результаты свидетельствуют о недостаточном уровне достижения планируемых результатов учащимися по литературному чтению и необходимости более качественного изучения теории литературы и умений работать с текстом.*

*С учетом полученных результатов по литературному чтению учителям начальных классов рекомендуется:*

- взять на особый контроль формирование представлений о творчестве изученных русских писателей и поэтов;*
- отрабатывать умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы как на уроках, так и дома в игровой форме, а также активнее принимать участие в очных и онлайн-олимпиадах;*
- обратить особое внимание на формирование умений интерпретации и обобщения информации, умения отвечать на вопросы по содержанию произведения, находить в тексте информацию;*
- уделить больше внимания развитию умений с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в письменной форме в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами русского языка (коммуникативные УДД), пониманию использованных в тексте языковых средств, в том числе средств художественной выразительности;*
- продолжать работу по изучению первичных знаний по теории литературы.*

**Анализ результатов ВПР по учебному предмету: «иностранный язык (английский)»**

На основе случайного выбора по конкретным предметам один класс (4-Б) писал ВПР по английскому языку в соответствии с графиком 29.04.2025 года. Работа по этому предмету проводилась впервые.

На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут.



Проверочная работа содержала 4 задания: аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте, чтение с пониманием запрашиваемой информации, навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексико-грамматические формы и заполнение бланка сообщения с информацией личного характера.

Результаты ВПР показали уровень достижения планируемых результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и дают возможность определить направления работы школы по повышению качества образования по иностранному языку.

Анализируя выполнение заданий учащимися 4 класса по иностранному языку (английскому), можно сделать следующие выводы:

1. Выпускники начальной школы, в основном, успешно справились с заданиями ВПР.

2. 21 учащийся (75%) подтвердили отметки за ВПР по сравнению с годовым оцениванием по иностранному языку (английскому). (Таблица 5).

Таблица 5.

| Класс        | Кол-во уч-ся | Писали работу | «5»       | «4»       | «3»      | «2»      | Средний балл |                     | Совпадение баллов (годовые и ВПР) |           |
|--------------|--------------|---------------|-----------|-----------|----------|----------|--------------|---------------------|-----------------------------------|-----------|
|              |              |               |           |           |          |          | ВПР          | Годового оценивания | Кол-во                            | %         |
| 4-Б          |              |               |           |           |          |          |              |                     |                                   |           |
| Ищенко Я. О  | 17           | 13            | 5         | 5         | 2        | 1        | 4,0          | 4.2                 | 10                                | 77        |
| Падун Т. В.  | 17           | 15            | 5         | 9         | 1        | 0        | 4,3          | 4.3                 | 11                                | 73        |
| <b>Всего</b> | <b>34</b>    | <b>28</b>     | <b>10</b> | <b>14</b> | <b>3</b> | <b>1</b> | <b>4,15</b>  | <b>1,25</b>         | <b>21</b>                         | <b>75</b> |

Исходя из данных, представленных в таблице, средний балл учащихся по ВПР и результатам годового оценивания в целом у учителя Ищенко Я.О. имеет разницу в 0,2 балла, у учителя Падун Т.В. совпадает. Что касается совпадений по конкретным учащимся, у учителя Ищенко Я.О. данный процент составляет 77%, у учителя Падун Т.В. – 73%.

Следует отметить, что разница в несовпадении может объясняться не столько занижением или завышением оценок учителями Ищенко Я.О. и Падун Т.В., сколько несовершенством работы электронного журнала, а именно: отсутствия «веса отметки» за контрольные виды работ, выставления отметок в пользу ученика при округлении десятых до целого числа. Так, у учеников, у которых оценки за ВПР и год расходятся, эта разница составляет 1-2 балла: в журнале за год стоит отметка «4», причем с минимальным коэффициентом, а в ВПР до отметки «4» не хватает всего лишь одного балла. Либо в журнале стоит отметка «3», а в ВПР – «4», причем за вычетом всего лишь одного балла это была бы отметка «3». Таким образом, можно сделать вывод, что речь идет о математической погрешности, а не о необъективности оценивания результатов учащихся.

3. По итогам выполнения заданий ВПР по иностранному языку сложности у учащихся вызвали следующие задания:

№1 – аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Данное задание оказалось достаточно сложным для учеников 4 класса. Средний балл учащихся по данному заданию составил 3,4.

№3 – навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексико-грамматические формы. Максимальный балл за данное задание набрали всего 3 учеников, а 2 учеников не справились с заданием вообще, набрав 0 баллов за данное задание.

Максимальный балл по чтению с пониманием запрашиваемой информации получили девять учеников, не справившихся с заданием, нет.

Максимальный балл по навыкам оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы набрали 3 учеников. Двое учеников не смогли справиться с заданием.

Выявлены следующие типичные ошибки:

невнимательность при прочтении предложений, т.е. ошибочно определено время в предложении,

неправильно подобрана форма местоимения или степени сравнения прилагательных.

Максимальный балл по заполнению бланка сообщения с информацией личного характера



набрали двадцать учеников, не справившихся с заданием, нет. Имели место незначительные орфографические ошибки, а также написание числительных цифрами вместо букв.

*С учетом полученных результатов по иностранному языку (английскому) учителям английского языка рекомендуется:*

- учесть характер допущенных ошибок;
- продолжить работу по развитию навыков аудирования с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте;
- продолжить работу на закрепление лексико-грамматических тем: временные формы глагола, формы местоимений, имена существительные единственного и множественного числа, написание числительных;
- учить отделять главное от второстепенного и игнорировать избыточную информацию.

В целом, результаты ВПР в 4 классах позволяют сделать вывод: ряд умений обязательного уровня, на которых базируется изучение русского языка, математики, окружающего мира и литературному чтению в начальной школе, частью обучающихся усвоен недостаточно прочно и вызывает затруднения.

На основании вышеизложенного анализа результатов всероссийской проверочной работы по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению в 4-х классах, **рекомендуется:**

**1. В течение 2025-2026 учебного года учителям начальных классов:**

1.1. Объективно оценивать учебные достижения учащихся по предметам в соответствии с критериями оценивания, учитывая умения учащихся решать задания повышенной сложности.

1.2. Включать в содержание занятий выбранных курсов внеурочной деятельности тренировочные задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок в ходе ВПР, рассматривать недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.

1.3. Обратить особое внимание на:

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений;
- формирование осознанных построений речевых высказываний в соответствии с задачами коммуникации;
- умение учащимися вычленять содержащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;
- умения проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;
- освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт);
- развитие умений с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в письменной форме в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами русского языка, понимание использованных в тексте языковых средств, в том числе средств художественной выразительности;
- изучение первичных знаний по теории литературы.

1.4. Проводить индивидуальные и групповые консультации и занятия для родителей и учащихся по формированию позитивного отношения к участию в ВПР.

**2. Руководителю ШМО учителей начальных классов Кибало Н.Г. на заседании ШМО (август, 2025г.):**

- детально обсудить результаты ВПР - 2025,
- согласовать задания, направленные на отработку у учащихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения,
- изучить и принять к действию предметные и общие рекомендации, изложенные выше.

Зам. директора по УВР



Т.В. Полищук