

**Аналитическая справка  
о результатах всероссийских проверочных работ в 4-х классах  
МБОУ «СШ №16 м. С. Иванова»**

от 10.06.2024 г.

В соответствии с приказом по школе от 29.02.2024 г. № 224/01-16 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4-8, 11 классов в 2024 году» во всероссийских проверочных работах (далее - ВПР) учащиеся 4 классов приняли участие по 3 учебным предметам: русский язык – 103 ученика, математика - 110, окружающий мир – 111 учащихся из 116. Не выполнявшие ВПР учащиеся отсутствовали по уважительным причинам.

В соответствии с приказом управления администрации города Евпатории от 26.02.2024г. №01-04/87 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году» с целью обеспечения контроля объективности результатов по предметам «Русский язык» и «Математика» в 4 классах при проведении ВПР присутствовали независимые наблюдатели:

- 4-А класс – Бачмагина М.Ф., зам.директора по УВР МБОУ «СШ №12»,
- 4-Б класс – Мосейчук М.Н., представитель управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования РК (26.03.2024г.),
- 4-В класс – Муравьёва Е.Л., зам. директора по УВР МБОУ «СШ №14»,
- 4-Г класс – Чуб В.В., зам. директора по УВР МБОУ «СШ №11 им. Евграфа Рыжова».

Также было обеспечено оффлайн видеонаблюдение во всех аудиториях проведения ВПР.

Работы учащихся по русскому языку и математике были перепроверены муниципальной комиссией. Были снижены баллы (на 1-2) по русскому языку у двух учащихся, но на итоговый балл снижение не повлияло, отметка осталась в том же уровне. По математике при перепроверке работ все баллы, выставленные учителями, подтвердились.

Несмотря на проведённую работу по формированию позитивного отношения 4-классников к участию в ВПР, создание комфортной рабочей обстановки и доброжелательной атмосферы, часть ребят не смогла справиться с волнением, наличием наблюдателей и видеокамер, что повлияло на их результаты работ.

**Анализ результатов ВПР по учебному предмету: «русский язык»**

В соответствии с графиком ВПР 1 часть была проведена 26.03.2024 года, 2 часть - 27.03.2024 года. На выполнение проверочной работы отводилось 90 (45 и 45) минут.

Вариант проверочной работы по русскому языку состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе, 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Результаты ВПР показали уровень достижения планируемых результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и дают возможность определить направления работы школы по повышению качества образования по русскому языку.

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку по школе, Республике Крым и среднестатистических результатов РФ отображен в Приложении 1.

Анализируя выполнение заданий учащимися 4 классов по русскому языку, можно сделать выводы:

1. Выпускники начальной школы, в основном, справились с заданиями ВПР.
2. 32 учащихся (31%) понизили отметку за ВПР по русскому языку по сравнению с годовым оцениванием, что довольно много (Таблица 1).

Таблица 1.

Класс	Кол-во уч-ся	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл		Совпадение баллов (годовые и ВПР)	
							ВПР	Годового оценивания	Кол-во	%
4-А	28	23	11	6	6	-	4,2	4,1	17	74
4-Б	29	28	7	9	12	-	3,8	4	20	71
4-В	29	27	11	10	5	1	4,1	4,4	18	67
4-Г	30	25	5	14	4	2	3,8	4,4	14	56
<b>Всего</b>	<b>116</b>	<b>103</b>	<b>34</b>	<b>39</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	<b>69</b>	<b>67</b>



Подтвердили, в основном, свои результаты учащиеся 4-А класса (учитель Дороненкова А.А.) – 74% совпадений, 4-Б класс – 71% (учитель Кибало Н.Г.). Учащиеся 4-В класса (учитель Повитницкая М.Л.) подтвердили свои годовые отметки на 67%. В 4-Г классе средний балл годового оценивания выше балла ВПР на 0,6, что свидетельствует о завышении отметок учителем Щербаковой Е.Ю. и необъективном оценивании учебных достижений учащихся по русскому языку.

Кроме необъективности выставления отметок учителями начальных классов, такие результаты свидетельствуют и о несовершенстве работы электронного журнала, отсутствия «веса отметки» за контрольные виды работ, выставления отметок в пользу ученика при округлении десятых до целого числа.

3. По итогам выполнения предыдущих ВПР (2022-2023 учебный год) сложности вызвали у обучающихся следующие задания:

№6 - определять тему и главную мысль текста;

№7 - составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

№8 - задавать вопросы по содержанию текста;

№9 - определять значение слова по тексту;

№15(2) - интерпретация содержащейся в тексте информации.

Учителям начальных классов были даны рекомендации по формированию умений поиска и выделения необходимой информации, структурирования знаний, осознанного произвольного построения речевых высказываний в письменной форме обучающихся 4-х классов.

Учителя начальных классов выполнили рекомендации и нынешние 4-классники с этими заданиями справились успешно.

4. Сложности при выполнении ВПР-2024 вызвали у обучающихся следующие задания:

№ 1К1 – соблюдение орфографических норм;

№ 3(1) – определение главных членов предложения (что вызывает удивление);

№ 11 – определение слова, состав которого соответствует схеме.

*Всё вышеуказанное говорит о недостаточном уровне сформированности орфографических умений и навыков обучающихся 4-х классов, указывает на недостаточную сформированность умений поиска и выделения необходимой информации, структурирования знаний.*

***С учетом полученных результатов по русскому языку учителям начальных классов рекомендуется:***

***- объективно оценивать учебные достижения учащихся по предмету в соответствии с критериями оценивания, не завышая отметки;***

***- больше внимания уделять работе по формированию орфографической зоркости учащихся, словарной работе, правописанию и системе правил, определяющих единообразие способов передачи речи (слов и грамматических форм) на письме;***

***- формировать стойкие умения по определению грамматической основы предложения;***

***- акцентировать работу над формированием учебного умения распознавать морфемы слова, уметь применять знания в нестандартных ситуациях.***

### **Анализ результатов ВПР по учебному предмету: «математика»**

В соответствии с графиком ВПР математика была проведена 02.04.2024 года.

На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут.

Проверялось умение применять математические знания для решения практических задач, логически рассуждать, работать с информацией, представленной в разных формах. Работа содержала 12 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо было записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно было изобразить требуемые элементы рисунка. В задании 10 нужно записать ответ, заполнив приведенную форму. В заданиях 3, 8, 12 требовалось записать решение и ответ.

Результаты ВПР показали уровень достижения планируемых результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и дают возможность определить направления работы школы по повышению качества математического образования.

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в школе, Республике Крым и среднестатистических результатов РФ отображен в Приложении 2.



Анализируя выполнение заданий учащимися 4 классов по математике, можно сделать выводы:

1. Выпускники начальной школы, в основном, справились с заданиями ВПР.
2. 36 учащихся (32,7%) понизили отметку за ВПР по математике по сравнению с годовым оцениванием, что вызывает озабоченность по объективности оценивания учебных достижений учащихся учителями начальных классов (Таблица 2).

Таблица 2.

Класс	Кол-во учащихся	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл		Совпадение баллов (годовые и ВПР)	
							ВПР	Годового оценивания	Кол-во	%
4-Б	29	29	10	9	9	1	3,9	4,1	13	45
4-В	29	28	11	13	4	-	4,2	4,5	18	64
4-Г	30	25	6	13	6	-	4	4,4	13	52
<b>Всего</b>	<b>116</b>	<b>110</b>	<b>36</b>	<b>49</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,7</b>	<b>63</b>	<b>57</b>

Средний балл годового оценивания и ВПР совпал только у учащихся 4-А класса (учитель Дороненкова А.А.), хотя % совпадения баллов только 68%. В остальных классах балл годового оценивания сильно завышен, особенно в 4-Б классе 45% совпадения баллов (учитель Кибало Н.Г.) и 4-Г классе (учитель Щербакова Е.Ю.) – средний балл за год выше балла ВПР на 0,4, 52% совпадений при выполнении работ.

Такие результаты свидетельствуют как о необъективности оценивания достижений учащихся учителями начальных классов, так и о несовершенстве работы электронного журнала, отсутствия «веса отметки» за контрольные виды работ, выставления отметок в пользу ученика при округлении десятых до целого числа.

3. По итогам выполнения предыдущих ВПР (2022-2023 учебный год) сложности вызвали у обучающихся следующие задания:

№ 4 – умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;

№ 5(2) - выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;

№8 - умение решать текстовые задачи, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр). Решать задачи в 3–4 действия;

№9(2) – владение основами логического и алгоритмического мышления (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

№ 12 – владение основами логического и алгоритмического мышления (решать задачи в 3–4 действия).

Учителям начальных классов были даны рекомендации для работы в данном направлении. Часть рекомендаций учителями начальных классов была выполнена и нынешние 4-классники с этими заданиями справились успешно.

4. Однако, при выполнении ВПР-2024 по математике остались для учащихся сложными и проблематичными задания:

№ 4 – умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;

№8 - умение решать текстовые задачи, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр). Решать задачи в 3–4 действия. Трудности возникли не только у наших учащихся, но и у других 4-классников Евпатории;

№9(2) – владение основами логического и алгоритмического мышления (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Данное задание было сложным для большинства учащихся города;

№ 12 – владение основами логического и алгоритмического мышления (решать задачи в 3–4 действия). С данным заданием практически никто не справился! (5% учащихся), что вызывает недоумение, учитывая высокие показатели годового оценивания по математике.



Всё вышеизложенное указывает на недостаточный уровень сформированности у обучающихся 4-х классов основ пространственного воображения, основ логического и алгоритмического мышления, умения устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий.

С учетом полученных результатов по математике учителям начальных классов рекомендуется:

- объективно оценивать учебные достижения учащихся по предмету в соответствии с критериями оценивания, не завышая отметки;
- больше решать заданий на пространственную ориентацию;
- в каждый урок включать логические задания и задачи на развитие алгоритмического мышления, в том числе математические ребусы, шарады, загадки и головоломки;
- больше внимания уделить задачам с повышенной сложностью (для обучающихся с высоким математическим уровнем).

#### Анализ результатов ВПР по учебному предмету: «окружающий мир»

ВПР по окружающему миру была проведена 04.04.2024 года.

На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут.

Проверялись умения описывать, сравнивать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, проводить простейшие опыты и наблюдения, отличать реальные факты от вымыслов; умения по работе с текстами как естественнонаучного и исторического характера, так и с текстами о человеке и обществе.

Вариант проверочной работы состояла из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом (всего 10 заданий).

Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру в школе, Республике Крым и среднестатистических результатов РФ отображен в Приложении 3.

Анализируя выполнение заданий учащимися 4 классов по окружающему миру, можно сделать выводы:

1. Выпускники начальной школы, в основном, справились с заданиями ВПР.

2. 81 учащийся (73%) подтвердили отметки за ВПР по сравнению с годовым оцениванием по окружающему миру. (Таблица 3).

Таблица 3.

Класс	Кол-во уч-ся	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл		Совпадение баллов (годовые и ВПР)	
							ВПР	Годовое оценивание	Кол-во	%
4-А	28	28	9	16	3	-	4,2	4,1	22	79
4-Б	29	29	9	13	7	-	4	4,2	21	74
4-В	29	28	10	17	1	-	4,3	4,5	20	71
4-Г	29	26	5	17	4	-	4	4,2	18	69
<b>Всего</b>	<b>116</b>	<b>111</b>	<b>33</b>	<b>63</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>3,9</b>	<b>4,2</b>	<b>81</b>	<b>73</b>

3. По итогам выполнения предыдущих ВПР (2022-2023 учебный год) сложности вызвали у обучающихся следующие задания:

№ 6(2) – умение сделать вывод на основе проведенного опыта;

№ 6(3) - проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;

№7(1) - освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач;

№8(3) – конкретизировать объяснения применительно к выбранной профессии;

№10(2, 3) - описывать достопримечательности города и родного края, особенности природы.



С целью отработки этих заданий учителям начальных классов были даны рекомендации по формированию основ и умений исследовать, описывать, сравнивать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, проводить простейшие опыты и наблюдения, умений по работе с текстами, особенно естественнонаучного характера, умений и навыков выбора и пояснения выбора действий.

Выполнение полученных рекомендаций частично дало положительный результат.

4. Остаётся проблема с умением сделать вывод на основе проведённого опыта (задание №6(2) – только 27% учащихся выполнили его успешно, что значительно ниже показателей по Евпатории (38%), по РК и по РФ (44%). И задание №6(3) также остаётся сложным для учащихся (43% выполнили в полном объёме). Задание № 8К3 - 52% успешного выполнения учащимися, а задание №10.2К3 – только 46% четвероклассников выполнили достойно.

Кроме этого, задание №9(3) – умение сформулировать уважительное отношение к традициям разных народов, международным и государственным праздникам: только половина 4-классников (53%) выполнила успешно.

*Полученные результаты свидетельствуют о недостаточном уровне достижения планируемых результатов учащимися по окружающему миру:*

- основ и умений исследовать, описывать, сравнивать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, проводить простейшие опыты и наблюдения;
- умений по работе с текстами, особенно естественнонаучного характера;
- умений и навыков выбора и пояснения выбора действий.

*С учетом полученных результатов по окружающему миру учителям начальных классов рекомендуется:*

*- при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п.;*

*- при работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;*

*- при работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей;*

*- при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий;*

*- больше внимания обратить на краеведческий компонент не только в пределах учебного предмета «Окружающий мир», но и на внеурочной деятельности, такой как «Крымоведение»;*

*- строить уроки, учитывая многонациональный состав республики Крым, традиции и культуру разных народов Крыма, давать учащимся возможность рассказывать об истории своего народа и своей семьи;*

*- проводить экскурсии к интересным и памятным местам города Евпатории для близкого знакомства с историей города;*

*- дополнительными заданиями считать сообщения об исторических и архитектурных памятниках города;*

*- чаще обращаться к карте полушарий Земли, политической и физической картам мира;*

*- демонстрировать опыты с растениями, водой, и другими элементами живой и неживой природы.*

В целом, результаты ВПР в 4 классах позволяют сделать вывод: ряд умений обязательного уровня, на которых базируется изучение русского языка, математики и окружающего мира в начальной школе, частью обучающихся усвоен недостаточно прочно и вызывает затруднения.



На основании вышеизложенного анализа результатов всероссийской проверочной работы по русскому языку, математике и окружающему миру в 4-х классах, **рекомендуется:**

**1. В течение 2024-2025 учебного года учителям начальных классов:**

1.1. Объективно оценивать учебные достижения учащихся в соответствии с критериями оценивания, не завышая отметки.

1.2. Включать в содержание занятий выбранных курсов внеурочной деятельности тренировочные задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок в ходе ВПР, рассматривать недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.

1.3. Обратить особое внимание на:

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений;

- формирование осознанных построений речевых высказываний в соответствии с задачами коммуникации;

- умение учащимися вычленять содержащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;

- умения проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;

- освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт)

1.3. Проводить индивидуальные и групповые консультации и занятия для родителей и учащихся по формированию позитивного отношения к участию в ВПР.

**2. Руководителю ШМО учителей начальных классов Кибало Н.Г. на заседании ШМО (август, 2024г.):**

- детально обсудить результаты ВПР - 2024,

- согласовать задания, направленные на отработку у учащихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения,

- изучить и принять к действию предметные и общие рекомендации, изложенные выше.

Зам. директора по УВР



Т.В. Полищук