КОПИЯ

**Аналитическая справка**

**об итогах административных контрольных работ**

**по русскому языку, математике и окружающему миру в 4-х классах**

**за 2021 – 2022 учебный год в МБОУ «СШ №16 им. С. Иванова»**

**от 23.05.2022 года.**

Согласно годовому плану работы школы, в соответствии с приказом по школе от 29.03.2022г. № 291/01-16 «О проведении административных контрольных работ в 4 классах за 2021-2022 учебный год» проводились административные контрольные работы по русскому языку, математике и окружающему миру в 4-х классах МБОУ «СШ №16 им. С. Иванова».

Тексты административных контрольных работ подобраны в соответствии с рабочими программами и методическими рекомендациями, в них охвачены необходимые орфограммы и задания. Контроль уровня предметных достижений учащихся по предметам проводился в форме:

- диктантов с грамматическим заданием по русскому языку;

- комбинированных контрольных работ по математике;

-комбинированная контрольная работа (тест и задания с развёрнутыми ответами) по окружающему миру. Формат административных контрольных работ был приближен к всероссийским проверочным работам, которые были перенесены на осень 2022 года.

Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком, в присутствии представителей администрации и ассистентов из числа учителей начальных классов.

***Цель проведения работ:***

***- выявление уровня подготовки младших школьников, завершающих обучение в начальной школе;***

***- оценка уровня общеобразовательной подготовки 4-классников по русскому языку, математике и окружающему миру в соответствии с требованиями ФГОС НОО;***

***- анализ результатов предметной и метапредметной деятельности, а также диагностика уровня сформированности универсальных учебных действий выпускников начальной школы.***

**Результаты административной контрольной работы**

**по русскому языку (диктант)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | Кол-во уч-ся по списку | Писали работу | «5» | | «4» | | «3» | | | «2» | | Успеваемость | Качество |
| К-во | % | К-во | % | К-во | | % | К-во | % | % | % |
| Кожаева Л.И. | 4-А | 28 | 28 | 5 | 18 | 14 | 50 | 8 | | 28 | 1 | 4 | 96 | 68 |
| Краснова А.С. | 4-Б | 26 | 26 | 3 | 12 | 12 | 46 | 11 | | 42 | - | - | 100 | 58 |
| Петрова Е.В. | 4-В | 33 | 33 | 5 | 15 | 17 | 52 | 11 | | 33 | - | - | 100 | 67 |
| Аносова Л.В. | 4-Г | 22 | 22 | 2 | 9 | 9 | 41 | 8 | | 36 | 3 | 14 | 86 | 50 |
| Чучина Н.В. | 4-Е | 30 | 30 | 1 | 3 | 13 | 44 | 15 | | 50 | 1 | 3 | 97 | 47 |
| **ВСЕГО** |  | **139** | **139** | **16** | **12** | **65** | **47** | **53** | | **38** | **5** | **3** | **98** | **59** |
| **Типичные ошибки:** | | | | | | | | | **Количество учащихся** | | | | | |
| 1. Правописание безударных гласных, проверяемых ударением | | | | | | | | | 44 | | | | | |
| 2. Правописание жи-ши, ча-ща, чу-щу | | | | | | | | | 6 | | | | | |
| 3. Правописание непроизносимых согласных | | | | | | | | | 16 | | | | | |
| 4. Правописание слов с мягким знаком в конце слов | | | | | | | | | 8 | | | | | |
| 5. Правописание окончаний имён прилагательных | | | | | | | | | 12 | | | | | |
| 6. Правописание окончаний имён существительных | | | | | | | | | 14 | | | | | |
| 7. Правописание безударных личных окончаний глагола | | | | | | | | | 30 | | | | | |
| 9. Пропуски, замена, перестановка букв | | | | | | | | | 26 | | | | | |
| 10. Перенос слов | | | | | | | | | 11 | | | | | |
| 11. Правописание слов с разделительным мягким знаком | | | | | | | | | 9 | | | | | |
| 13. Удвоенная согласная в слове | | | | | | | | | 7 | | | | | |

**Результаты административной контрольной работы по русскому языку**

**(грамматическое задание)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | Кол-во уч-ся по списку | Писали работу | «5» | | «4» | | «3» | | | «2» | | Успеваемость | Качество |
| К-во | % | К-во | % | К-во | | % | К-во | % | % | % |
| Кожаева Л.И. | 4-А | 28 | 28 | 2 | 7 | 13 | 47 | 9 | | 32 | 4 | 14 | 86 | 54 |
| Краснова А.С. | 4-Б | 26 | 26 | 3 | 12 | 12 | 46 | 11 | | 42 | - | - | 100 | 58 |
| Петрова Е.В. | 4-В | 33 | 33 | 6 | 18 | 13 | 40 | 14 | | 42 | - | - | 100 | 58 |
| Аносова Л.В. | 4-Г | 22 | 22 | 2 | 9 | 11 | 50 | 8 | | 36 | 1 | 5 | 95 | 59 |
| Чучина Н.В. | 4-Е | 30 | 30 | 6 | 20 | 17 | 57 | 7 | | 23 | - | - | 100 | 65 |
| **Всего** |  | **139** | **139** | **19** | **14** | **66** | **47** | **49** | | **35** | **5** | **4** | **96** | **61** |
| **Типичные ошибки:** | | | | | | | | | **К-во уч-ся** | | | | | |
| Ошибочное определение основной мысли текста | | | | | | | | | 4 | | | | | |
| Ошибочный синтаксический разбор предложения | | | | | | | | | 20 | | | | | |
| Ошибочное определение падежей имён существительных | | | | | | | | | 25 | | | | | |
| Ошибочный разбор слова по составу | | | | | | | | | 57 | | | | | |
| Ошибочное определение морфологических признаков глагола | | | | | | | | | 44 | | | | | |
| Уместность употребления предложенного выражения в жизненной ситуации | | | | | | | | | 20 | | | | | |

**Класс коррекции:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | Кол-во уч-ся по списку | Писали работу | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Успеваемость | Качество |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | % | % |
| Можарова И.Н. | 4-К | 12 | 12 | - | - | 9 | 75 | 2 | 17 | 1 | 8 | 92 | 75 |
| Можарова И.Н. | 4-К | 12 | 12 | - | - | 9 | 75 | 2 | 17 | 1 | 8 | 92 | 75 |

Результаты контрольных работ по русскому языку свидетельствуют об усвоении образовательных программ за 2021-2022 учебный год на 98 % (успеваемость по диктанту) и 96 % ( успеваемость по грамматическому заданию).

Высокий уровень знаний, умений и навыков при написании диктанта и при выполнении грамматического задания (80-100%) не показал ни один из четвертых классов. В основном, 4-классники справились с работой на среднем уровне.

Неудовлетворительно написали диктант учащиеся:

4-А класса (учитель Кожаева Л.И.): 1 ученик.

4-Г класса (учитель Аносова Л.В.): 3 ученика.

4- Е класса (учитель Чучина Н.В.): 1 ученик.

4-К класса (учитель Можарова И.Н.): 1 ученик.

Неудовлетворительно выполнили грамматическое задание учащиеся:

4-А класса (учитель Кожаева Л.И.): 4 ученика.

4-Г класса (учитель Аносова Л.В.): 1 ученик.

4-К класса (учитель Можарова И.Н.): 1 ученик.

Анализ типичных ошибок в диктанте показал, что у учащихся вызывает затруднение:

**-** правописание безударных гласных, проверяемых ударением,

- правописание непроизносимых согласных,

- правописание окончаний имён существительных и имён прилагательных,

*-* правописание безударных личных окончаний глагола.

Анализ типичных ошибок при выполнении грамматического задания показал, что у учащихся вызывает затруднение:

- разбор слова по составу,

- определение морфологических признаков глагола,

- определение падежей имён существительных,

- синтаксический разбор предложения,

- уместность употребления предложенного выражения в жизненной ситуации.

*Всё вышеуказанное говорит о среднем уровне учебно-языковых умений, обучающихся 4-х классов, указывает на недостаточную сформированность умений поиска и выделения необходимой информации, структурирования знаний, осознанного произвольного построения речевых высказываний в письменной форме.*

***С учетом полученных результатов по русскому языку учителям начальных классов рекомендуется:***

***- продолжить работу по обучению учащихся анализировать правила и применять их на практике;***

***-использовать в работе тренажёры для автоматизации орфографических и пунктуационных знаний;***

***-усилить работу по развитию орфографических и пунктуационных навыков, применяя в своей работе личностно ориентированные технологии обучения;***

-***больше внимания уделять работе со словарными словами, правильной постановке ударений, формированию умений работать с синонимами;***

***-на уроках развития речи, литературного чтения акцентировать работу над формированием учебного умения распознавать тему и основную мысль текста, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;***

***-на уроках развития речи, при написании изложений и диктантов использовать фразеологизмы, объяснять их значение и показывать примеры употребления в реальных жизненных ситуациях.***

**Результаты административной контрольной работы по математике в 4 -х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | Кол-во  уч-ся по списку | Писали  работу | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Успеваемость | Качество |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | % | % |
| Кожаева Л.И. | 4-А | 28 | 28 | 8 | 29 | 13 | 46 | 7 | 25 | - | - | 100 | 75 |
| Краснова А.С. | 4-Б | 26 | 26 | 8 | 31 | 10 | 38 | 8 | 31 | - | - | 100 | 69 |
| Петрова Е.В. | 4-В | 33 | 33 | 9 | 27 | 20 | 61 | 4 | 12 | - | - | 100 | 88 |
| Аносова Л.В. | 4-Г | 22 | 22 | 3 | 14 | 9 | 41 | 9 | 41 | 1 | 5 | 95 | 55 |
| Чучина Н.В. | 4-Е | 30 | 30 | 5 | 17 | 15 | 50 | 10 | 33 | - | - | 100 | 67 |
| Можарова И.Н. | 4-К | 12 | 12 | 1 | 8 | 7 | 59 | 3 | 25 | 1 | 8 | 92 | 67 |
| **ВСЕГО** |  | **151** | **151** | **34** | **23** | **74** | **49** | **41** | **27** | **2** | **1** | **99** | **72** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Типичные ошибки** | **К-во уч-ся** |
| *Работа с таблицей:* | |
| - ошибка в выборе данных для решения | 8 |
| - ошибка в вычислениях | 6 |
| *Решение примеров:* | |
| - ошибки в вычислениях | 49 |
| - выбор порядка выполнения действия | 12 |
| *Геометрический материал:* |  |
| - нахождение длины/ширины прямоугольника | 13 |
| - нахождение площади прямоугольника | 21 |
| *Решение уравнения:* |  |
| - ошибка в вычислениях | 3 |
| - ошибка в выборе действия | 3 |
| *Решение задачи с логической нагрузкой :* |  |
| - не справились с решением | 39 |
| *Работа с именованными числами* | 17 |

Результаты контрольных работ по математике свидетельствуют об усвоении образовательных программ за 2021-2022 учебный год (100% успеваемость), кроме 4-Г (успеваемость - 95%), 4-К (успеваемость 92%).

Высокий уровень знаний, умений и навыков (77-88%) показали учащиеся:

4-В класса (учитель Петрова Е.В.)

Не справились с контрольной работой по математике 2-е учащихся: 4-Г класс - 1 ученик, 4-К класс - 1 ученик, что вызывает серьёзное опасение по уровню усвоения этим учащимся программы по математике.

Анализ типичных ошибок показал, что у учащихся 4-х классов вызывает затруднение:

-решение примеров (ошибка в вычислениях),

- решение задачи с логической нагрузкой,

-геометрический материал ( нахождение площади прямоугольника).

*Всё вышеизложенное указывает на средний уровень сформированности у обучающихся 4-х классов основ пространственного воображения, умения исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, основ логического и алгоритмического мышления, умения устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий.*

***С учетом полученных результатов по математике учителям начальных классов рекомендуется:***

***- больше решать заданий на пространственную ориентацию;***

***- уделить внимание формированию полноценным вычислительным навыкам;***

***- больше внимания уделить задачам с повышенной сложностью (для обучающихся с высоким математическим уровнем);***

***- работать с геометрическим материалом, построением фигур и логических задач (в том числе математических ребусов, шарад, загадок и головоломок).***

**Результаты административной контрольной работы по окружающему миру в 4 -х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | Кол-во  уч-ся по списку | Писали  работу | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Успеваемость | Качество |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | % | % |
| Кожаева Л.И. | 4-А | 28 | 28 | 19 | 68 | 9 | 32 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Краснова А.С. | 4-Б | 26 | 26 | 9 | 35 | 14 | 54 | 3 | 12 | - | - | 100 | 89 |
| Петрова Е.В. | 4-В | 33 | 33 | 13 | 39 | 18 | 55 | 2 | 6 | - | - | 100 | 94 |
| Аносова Л.В. | 4-Г | 22 | 22 | 3 | 14 | 17 | 77 | 2 | 9 | - | - | 100 | 91 |
| Чучина Н.В. | 4-Е | 30 | 30 | 15 | 50 | 11 | 37 | 4 | 13 | - | - | 100 | 87 |
| Можарова И.Н. | 4-К | 12 | 12 | 1 | 8 | 9 | 76 | 1 | 8 | 1 | 8 | 92 | 84 |
| **ВСЕГО** |  | **151** | **151** | **60** | **36** | **78** | **55** | **12** | **8** | **1** | **1** | **99** | **91** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Типичные ошибки** | **К-во уч-ся** |
| **Вопрос 1.** Ошибки в тестовых вопросах по теме « Страницы истории России». 27 | |
| **Вопрос 2**.Ошибки в выборе утверждений в работе с таблицей. | 40 |
| **Вопрос 3**. Ошибки в определении материков/природных зон на карте; Ошибка в определении среды обитания животных и растений. | 43 |
| **Вопрос 4** . Ошибки в определении внутренних органов и частей тела на схеме 22  «Строение тела человека». | |
| **Вопрос 5.** Ошибки при анализе опыта и формировании вывода на основе полученной информации. | 23 |
| **Вопрос 6**. Работа с календарём:  - ошибки в определении даты/дня недели в календаре;  - ошибки в толковании значения указанных праздников для человека. | 21 |
| **Вопрос 7**. Ошибки в определении профессии по данным иллюстрациям, пояснение характера работы, объяснение пользы для общества. | 12 |
| **Вопрос 8**. Свободный ответ по теме « Знай свой край». | 32 |

Результаты контрольных работ по окружающему миру свидетельствуют об усвоении образовательных программ за 2021-2022 учебный год (100 % успеваемость), кроме 4-К (успеваемость - 99%).

Высокий уровень знаний, умений и навыков показали все учащиеся 4 классов.

Анализ типичных ошибок показал, что у учащихся 4-х классов вызывает затруднение:

- работа с таблицей;

- определение материков/природных зон на карте, определение среды обитания животных и растений,

- определение внутренних органов и частей тела,

- анализ опыта и формирование вывода на основе полученной информации,

- работа с календарём,

- вопросы краеведческого характера.

*Всё вышеизложенное указывает на средний уровень сформированности у обучающихся 4-х классов*:

*- основ и умений исследовать, описывать, сравнивать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, проводить простейшие опыты и наблюдения;*

*- умений по работе с текстами, особенно естественнонаучного характера;*

*- умений и навыков выбора и пояснения выбора действий.*

***С учетом полученных результатов по окружающему миру учителям начальных классов рекомендуется:***

***- при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п.;***

***− при работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;***

***− при работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей;***

***− при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий;***

***- больше внимания обратить на краеведческий компонент не только в пределах учебного предмета «Окружающий мир», но и на внеурочной деятельности, такой как «Крымоведение»;***

***- проводить экскурсии к интересным и памятным местам города Евпатории для близкого знакомства с историей города;***

***- дополнительными заданиями считать сообщения об исторических и архитектурных памятниках города;***

***- чаще обращаться к карте полушарий Земли, политической и физической картам мира;***

***- демонстрировать опыты с растениями, водой, и другими элементами живой и неживой природы.***

В целом, результаты административных контрольных работ в 4 классах позволяют сделать вывод:

1. В основном, выпускники начальной школы овладели базовым и повышенным уровнем

знаний, умений и навыков, необходимым для обучения в основной школе.

1. Ряд умений обязательного уровня, на которых базируется изучение русского языка,

окружающего мира и математики в начальной школе, частью обучающихся усвоен недостаточно прочно и вызывает затруднения.

*На основании вышеизложенного анализа результатов административных контрольных работ по русскому языку, математике и окружающему миру в 4-х классах, рекомендуется:*

***В течение 2022-2023 учебного года учителям начальных классов:***

1. Обратить особое внимание на:

- освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт);

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений;

- формирование осознанных построений речевых высказываний в соответствии с задачами коммуникации;

- умение учащимися вычленять содержащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;

- умения проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

2. Проводить индивидуальные и групповые консультации и занятия для родителей учащихся.

**Зам.директора по УВР Т.В. Полищук**

С рекомендациями ознакомлены:

Кожаева Л.И.

Краснова А.С.

Петрова Е.В.

Аносова Л.В.

Чучина Н.В.

Можарова И.Н.