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ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В основе методологии лежит несколько наиболее важных направлений:

1. Широкое использование семинарских занятий, как способов самостоятельной работы учащихся
2. Проблемная технология на уроках обществознания и истории
3. Использование межпредметных связей истории, в первую очередь с литературой и историческим краеведением
4. Элементы метода «повседневности» при изучении истории

Стоит отметить, что все методики наиболее эффективны именно в связке друг с другом, что усложняет задачу педагога, но делает ее более целенаправленной и широкой

С нашей точки зрения, использование уроков-семинаров именно в 10-11 классах позволяет систематизировать, углубить и обобщить знания учащихся, полученные при изучении истории ранее, активно использовать информацию, полученную из различных источников, получить навыки самостоятельной работы с историческими документами, сформировать поисковые и исследовательские навыки учащихся, навыки владения диалогической и монологической речью, подготовить к продолжению образования. Семинар создаёт максимально благоприятные условия для реализации возможностей каждого ученика, для самостоятельного познания и творчества.

Семинарское занятие само по себе, как способ познания нового материала бесполезно без сложного нетривиального вопроса, который лежит в основе каждого урока. В истории, он может звучать как причины или положительные и отрицательные стороны того или иного явления, последствия его для последующего периода и сегодняшнего дня. Таким образом, ученик становится в позицию своего обучения, и он овладевает новыми способами действия.

Привлекательность проблемного обучения для учащегося в том, что этот метод наиболее внимателен к его собственному мнению, позволяет выразить субъективную позицию, что, к сожалению, возможно далеко во всех предметах.

Трудность управления проблемным обучением состоит в том, что возникновение проблемной ситуации - акт индивидуальный, поэтому от преподавателя требуется постоянная координация и стимулирование данных процессов на уроках истории и обществознания.

Довольно сложно рассматривать межпредметные связи как отдельные технологии, наверное, потому, что их основная привлекательность в незаметности перехода от истории к иному предмету. С нашей точки зрения, наиболее интересным является использование литературы на уроках истории. И дело тут не столько в попытке просветить учащегося, сколько в возможности показать иную сторону истории, довести мысль, что все эти события, например, гражданской войны во Франции XVI века, переживались такими же обычными людьми, как сами учащиеся, а это стимулирует интерес к теме.

Но самое главное, конечно, не это, а возможность взглянуть на одно и то же событие, с разных точек зрения: суховатой истории, которая исходит из фактов и пишется зачастую, постфактум, много лет спустя, и эмоциональной литературы, где события приобретают яркий личный характер.

У учащегося появляется сложнейшая задача: отделить вымысел от фактов, а эмоции от реалий политики.

Именно это дает наиболее яркий результат, хотя и вгоняет учащегося в некое недоумение: так тяжелый быт рабочих и простых людей, их низкие зарплаты, тяжелые проценты, описанные Достоевским в «Преступлении и наказании», довольно сложно сочетаются с реальными историческими зарплатными отчетами петербургских рабочих и учителей 70 годов XIX века. А если представить перед глазами учащихся средние цены в Петербурге на основные потребительские продукты этого периода и попытаться составить на быструю руку потребительскую корзину, то выйдут интересные выводы: не такие уж рабочие были и бедные, а многие зарабатывали побольше работников интеллектуальных профессий.

Естественно, что такой переход уже является «повседневным» по своей сущности, а самое главное, такой стык книжной истории, литературы и бытовой истории создаёт отличную картину осведомленности в историческом периоде, приоткрывает многие нехарактерные проблемы, увеличивает мотивацию и познавательный интерес как к истории, так и литературе; позволяет критически взглянуть на объект исследования и прийти, в конце концов, к решению проблемной задачи поставленной преподавателем.

«Повседневность» как метод, вообще имеет массу векторов развития в школьном историческом образовании. Возможность «потрогать» (понюхать, потереть, пощупать, даже попробовать) историю увлекательна не только для ребенка, но и для взрослого человека. Реализовать этого можно через различные методы, но лично нами были использованы такие методы как этнографические «вечеринки», при исследовании быта общества XVI-XVII веков. Суть была простой: учащийся пытался лично приготовить то, что когда-то готовил человек того времени. Надо ли говорить практической применимости данных знаний?

Еще одним элементом «повседневности» на уроках истории являются предметные экскурсии в музеи, и что важнее в реальные исторически места. Крым благоприятствует подобным технологиям в педагогике, потому что в часе и двух езды можно посетить реальные места сражений при Альме, там же недалеко найти захоронения тавров, посидеть в келье монахов XVIII-XIX веков, заскочить в первобытный и грот и попытаться развести костер с помощью двух палочек (что пока что никому не удавалось, включая меня).

Нельзя пренебрегать подобными возможностями, помимо просто громадного объема практических знаний, учащийся получает порцию позитивного настроя, возможность разбавить академические уроки, а главное, все эти стимулирует посмотреть на историю с иной стороны, которую не найдешь в учебнике.

Повторимся, что наиболее важным является связь всех четырех элементов методики, иначе смысл системности в данном семинарском занятии потеряется и он станем менее привлекательным как для учителя, так и для самого учащегося. Важно задать некую проблему в начале семинара, которую учащиеся должны решать на протяжении всего занятия и прийти к объективным и субъективным выводам по проблеме. Методы сопоставления с литературой, правом или, например, МХК, как и повседневные элементы вводятся плавно и как само собой разумеющееся, помогая раскрыть суть проблемы, точнее взглянуть на нее под иным углом.

Данные технологии в преподавании истории разрабатываются автором уже давно, как и интерес к истории повседневности. В презентации есть список некоторых научных статей автора, посвященных данной тематике и работа над ними продолжается и сегодня.

Конечно, мы ставим своей целью делиться с коллегами своими наработками для чего, помимо статей, существует страница автора на ресурсе Инфоурок, где представлены некоторые из них. Страница обновляется, там же содержится и данная презентация. Перейти можно по ссылке https://infourok.ru/user/doleckiy-eduard-vladimirovich